

# Reallexikon der Assyriologie und Vorderasiatischen Archäologie

Begründet von  
E. Ebeling und B. Meissner

fortgeführt von  
E. Weidner, W. von Soden und D. O. Edzard

herausgegeben von M. P. Streck

unter Mitwirkung von  
G. Frantz-Szabó · M. Krebernik · D. Morandi Bonacossi  
J. N. Postgate · U. Seidl · M. Stol · G. Wilhelm

Redaktion  
A. Bramanti · J. Fechner · M. Greiner · S. Heigl · N. Morello

Band 15 · 5./6. Lieferung  
Zeichennamen – Zypressen

2017

Sonderdruck

De Gruyter

Die Nennung von Z. erfolgt zumeist in Ritualtexten. Genannt werden Z. aus Rohr (z. B. 2 TA-PAL <sup>gis</sup>ZA.LAM.GAR<sup>bi.a</sup> ŠA GI in KUB 55, 45+ ii 15f., 18), aus Tuch (z. B. GADA-aš <sup>gis</sup>ZA.LAM.GAR<sup>bi.a</sup> in KBo. 42, 8 ii 13'), und singularär aus dem *eya*-Baum (KBo. 42, 8 ii 16'; s. Soysal 2001). Als architektonische Elemente eines Z. sind Türen (KÁ, z. B. in KBo. 20, 129 i 14) sowie ein Innengemach (É.ŠÁ, z. B. in IBoT 3, 148 i 32) genannt. Z. dienen der temporären Nutzung, z. B. der Verehrung von Göttern (belegt sind u. a. Hebat, Wettergott sowie Götterstatuen) oder zum rituellen Mahl (z. B. KUB 35, 135 iv 23'-25'), und werden am Flussufer (z. B. KUB 29, 4+ iii 49), im Wald oder an unberührtem Ort (z. B. KUB 17, 28 iii 36-38), an geheimem Ort (z. B. KBo. 5, 2 iii 54) oder im Haus (KUB 30, 19+ iv 25') aufgestellt. Funktional erscheint mehrfach die Bezeichnung „Z. der Waschung“ zur Reinigung, zumeist am Ende eines Ritualabschnitts (z. B. in KUB 29, 8 ii 16f.; Waschung\* B. § 1.2), sowie „Z. der Zurüstung“ (z. B. KUB 55, 45 ii 17). Nach Aussage nichtreligiöser Texte gehören Z. zur Feldzugs- und Reiseausrüstung der Königsfamilie (z. B. KBo. 1, 3+ Vs. 33; vgl. auch die Bezeichnung „Z. des Königs“ bzw. „Z. der Majestät“). Selten mit Gottesdeterminativ (z. B. KUB 12, 58+ iv 32 – evtl. Verschreibung?) geschrieben.

Eine „Art Z., Unterstand“ wird mit <sup>é</sup>kippa- bezeichnet, das nach Taracha 2001 auf sum. (É.)GI.PAD zurückgeht. Anders Puhvel, HED 4 [1997] 185f. Auch in diesem konnten Götter verehrt werden und es wurde am Flussufer, abseits oder im Wald errichtet. Für Einzelheiten s. Taracha 2001 und Puhvel l. c.

Taracha P. 2001: Hethitisch <sup>é</sup>kippa- und das Sumerogramm (É.)GI.PAD mesopotamischer Texte, Aof 28, 132-146. – Soysal O. 2001: New materials for the Hattian text corpus, NABU 2001/69 Nr. 8.

S. Görke

Zendān-e Solaimān s. Pasargadai. § 4.2 (S. 358f.).

Zenobia wurde nach Prokop, *De aedificiis* II 8, 9 von der gleichnamigen palmyre-

nischen Herrscherin (266-270 n. Chr.) gegründet. Im Laufe der Zeit war die Siedlung verfallen und durch den sassan. Herrscher Chosrau I. um 540 n. Chr. zerstört worden. Der byzant. Kaiser Justinian (527-565 n. Chr.) ließ daraufhin starke Befestigungen anlegen und den Ort durch seine Baumeister Johannes von Byzanz und Isidorus von Milet u. a. mit Kirchen und Stoa prächtig ausgestalten (*De aedificiis* II 8, 24-25). Kurze Zeit später wurde Z. durch Chosrau II. um 610 n. Chr. endgültig zerstört.

Der Ort befindet sich in geostrategisch günstiger Lage an der Euphrat-Enge bei al-Ḥanūqa zwischen Dēr az-Zōr und Raqqa und heißt modern Ḥalabīja\* (35° 41' 22" N, 39° 49' 19" E).

Erhalten hat sich von Z. die imposante Umfassungsmauer aus lokalem durchscheinendem Gips mit 38 vorspringenden regelmäßigen Türmen, die Zitadelle, das Praetorium und Reste zweier Kirchen (Laufray 1983; id. 1991).

Nach Erwähnungen in verschiedenen Reiseberichten wurden 1944-1945 von J. Laufray erste Untersuchungen in Z. durchgeführt. Neuere Forschungen wurden seit 2005 von J. L. Montero Fennollós durchgeführt und von S. Blétry und der syr. Antikenverwaltung in den Folgejahren durch Ausgrabung und Restaurierung intensiviert.

Bei Z. verengen Basaltfelsen das Flusstal und bilden eine natürliche Grenze, zu deren Kontrolle auf beiden Flussseiten Festungen angelegt wurden. In byzant. Zeit stand Z. in unmittelbarer Verbindung zur weit gelegenen, korrespondierenden Festung Zalabīja auf der anderen Flussseite.

Zwar wurden Befunde aus altor. Zeit bislang nicht zutage gefördert. Allerdings wurde von Durand 1988, 126 aufgrund der strategischen Lage und der phonetischen Nähe des modernen Toponyms eine Identifikation mit dem aus Mari-Texten bekannten Ḥalabī vorgeschlagen. Es bildete zur Zeit Zimri-Lîms\* die Nordgrenze des Königreiches von Mari.

Ziegler/Langlois 2016, 110f. mit weiterer Lit. zu Ḥalabī; Fink 2016, 118 Nr. 722 und Karte S. 268.

Korrespondierende Festungen zu beiden Flussseiten werden von Durand auch für die altbab. Zeit angenommen (Durand 2010). Für das 1. Jt. werden die bisher nicht sicher zu lokalisierenden Orte Dummetu\* und Azmu an dieser Stelle vermutet (Herles 2007, 430f., 442).

Blétry S. 2012: Les nécropoles de Halabiya-Zénobia, Syria 89, 305–330; ead. (ed.) 2015: Zénobia-Halabiya, habitat urbain et nécropoles: cinq années de recherches de la mission syro-française (2006–2010) (= Cuadernos Mesopotámicos 6). – Durand J.-M. 1988: Archives épistolaires de Mari 1 (= ARM 26/1); id. 2010: The banks of the Euphrates along the Bishri, in: K. Ohnuma (ed.), Formation of tribal communities: integrated research in the Middle Euphrates, Syria (= Al-Rāfidān, Special Issue), 253–262. – Fink C. 2016: Fundorte und Karten (= Materialien zu Toponymie und Topographie 1: Obermesopotamien im 2. Jt. v. Chr. 1/3). – Herles M. 2007: Assyrische Präsenz an Euphrat und Balih: Grenzkontrolle gegen Feinde des Reiches und nomadische Gruppierungen, UF 39, 413–449. – Lauffray J. 1983: Halabiyya-Zenobia: place forte du limes oriental et la Haute-Mésopotamie au VI<sup>e</sup> siècle 1: les duchés frontaliers de Mésopotamie et les fortifications de Zénobia (= BAH, 119); id. 1991: o. c. 2: l'architecture publique, religieuse, privée et funéraire (= BAH, 138). – Montero Fenollós J. L. 2008: El proyecto arqueológico medio Éufrates sirio: investigaciones sirio-españolas en la garganta de Halabiya y Tall as-Sin (Deir ez-Zor, campaña 2007), Informes y Trabajos 1/2008: Excavaciones en el Exterior 2007, 149–156; id. 2014: Mari et le verrou de Khanuqa: frontière politique et territoire aux III<sup>e</sup> et II<sup>e</sup> millénaires av. J.-C., in: P. Butterlin et al. (ed.), Mari, ni est, ni ouest: actes du colloque „Mari, ni est ni ouest“ tenu les 20–22 octobre 2010 à Damas, Syrie (= Syria Suppl. 2), 231–245. – Montero Fenollós J. L. et al. 2005: Prospection archéologique de la vallée du Moyen Euphrate syrien: les premiers travaux au verrou de Halabiyyé, Orient-Express 2005/2, 69–71. – Ziegler N./Langlois A.-I. et al. 2016: Les toponymes des textes paléo-babyloniens (= Matériaux pour l'Étude de la Toponymie et de la Topographie 1: La Haute-Mésopotamie au II<sup>e</sup> millénaire av. J.-C. 1/1).

B. Einwag

**Zepter** s. Göttersymbole und -attribute; Insignien; Inthronisation; Investitur; Ring und Stab.

Zeraš s. Nin-kasi und Siraš/Siris. § 1.3.

Zēr-bānitu(m) s. Zarpānitu(m).

Zeremoniell s. Königtum; Proskynese.

**Zertur**, *Ze/ištur*. Emesal-Form von Duttur (vgl. <sup>d</sup>TUR.TUR\*), dem Namen der

Mutter des Tammuz/(Dumuzi)\*. Für Belege und Schreibungen s. Krebernik, Fs. C. Wilcke 161f., wo noch das Subskript von BM 15795 (CT 15, 20f.; Cohen, Eršemma 84f.) hinzuzufügen wäre: ér-šem<sub>5</sub>-ma<sup>d</sup> Dumu-z[i-da] ù <sup>d</sup>Zi-iš-t[ur(-ra)] „Eršemma des Dumuzi und der Z.“.

M. Krebernik

**Zeuge** (witness). A. In Mesopotamien.

§ 1. Legislation and literature. – § 2. Court proceedings. – § 3. Legal documents.

§ 1. Legislation and literature (Gesetze\* A–C [p. 243–288]; Recht\* A). Testimony, the main type of rational evidence, is regulated by provisions of the legislative texts (cf. Roth 1997<sup>2</sup>, indexes s.vv. accusation, slander, and testimony; witnesses). False testimony is sanctioned by the CU with a penalty of 15 shekel (§ 28, § 37 in CUSAS 17); refusal to give a sworn testimony entails the payment of the entire sum at issue in the case (§ 28, § 38 in CUSAS 17). In the CH various paragraphs deal with witnessing (cf. Boyer 1950; Petschow 1986, 41–73; Simonetti 2009), either to punish false testimony (CH §§ 3f., where it is provided for after unproven accusation, cf. CL § 17), or to prove the validity of transactions (CH §§ 7, 9–11, 13), credit and commercial operations (Roth 1997<sup>2</sup>, CH gap § 2, §§ 106f., 122–124; cf. §§ 5, 7 of Ammī-šaduqa's edict, F. R. Kraus, SD 11 [1984] 173). The importance of true testimony can be estimated from the curses against perjurers in the Old Ass. king Erišum's inscription (RIMA 1, A.o.33.1; Stol 1991; also on CBS 349, referring to the punishment of women from Sippar guilty of false w.).

In the MAL the w.s' (*šēbu*) role is considered in various cases of wrongdoing and crime (MAL A §§ 12, 17, 40, 47; C+G § 6a; Bellotto 2009), where their testimony may serve the purpose of exonerating the accused party (MAL A § 12), substantiating the charge (A §§ 40, 47), or simply reporting something that happened (C+G § 6a). Both eye-w. (*āmerānu*) and hearsay-w. (*šā-*