

Deutsches Archäologisches Institut · Eurasien-Abteilung  
Außenstelle Teheran

Sonderdruck aus:

# Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan

BAND 46 · 2014



DIETRICH REIMER VERLAG · BERLIN

Deutsches Archäologisches Institut • Eurasien-Abteilung  
Außenstelle Teheran

# Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan

Band 46 • 2014



DIETRICH REIMER VERLAG • BERLIN

IV + 342 Seiten mit 201 Abbildungen, 39 Tabellen und 5 Karten

Herausgeber: Svend Hansen und Mayke Wagner  
Redaktion: Judith Thomalsky und Nikolaus Boroffka  
Wissenschaftlicher Beirat: Abbas Alizadeh (Chicago)  
David Braund (Exeter)  
Henri-Paul Francfort (Nanterre)  
Ernie Haerinck (Ghent)  
Stefan R. Hauser (Konstanz)  
Lorenz Korn (Bamberg)  
Stephan Kroll (München)  
Michael Pfrommer (Trier)  
Susan Pollock (Berlin)  
Robert Rollinger (Innsbruck)  
Miroslav Salvini (Roma)

Mitglieder des Deutschen Archäologischen Instituts und Studenten der Altertumswissenschaften können die Archäologischen Mitteilungen aus Iran und Turan zum Vorzugspreis von 53,20 € zuzüglich Versandkosten abonnieren. Bestellungen sind an die Schriftleitung zu richten. Studenten werden um Vorlage einer Studienbescheinigung gebeten. Die Beendigung des Studiums ist unverzüglich mitzuteilen.

Redaktionsschluss ist der 31. März für den im folgenden Jahr erscheinenden Band. Bei der Abfassung der Manuskripte sind die „Richtlinien für Veröffentlichungen der Außenstelle Teheran der Eurasien-Abteilung des Deutschen Archäologischen Instituts“ zu beachten, die unter <http://www.dainst.org/index.php?id=7490> in ihrer jeweils aktuell gültigen Form aufgerufen werden können.

Die Redaktion behält sich vor, Manuskripte zu kürzen.

© 2016 by Deutsches Archäologisches Institut, Eurasien-Abteilung  
ISSN 1434-2758

Redaktion: Deutsches Archäologisches Institut, Eurasien-Abteilung, Im Dol 2–6, D-14195 Berlin  
Satz, Druck und Bindung: Beltz Bad Langensalza GmbH, Neustädter Straße 1–4, D-99947 Bad Langensalza  
Kommissionsvertrieb: Dietrich Reimer Verlag GmbH, Berliner Straße 53, D-10713 Berlin

## Inhalt

### Aufsätze

Hamed Vahdati Nasab und Geoffrey A. Clark, The Upper Paleolithic of the Iranian Central Desert: the Delazian Site – a Case Study . . . . .	1
Omran Gharasian, Leila Papolis und Hamide Fakhr-e Ghaemi, Qaleh Khan a Site in Northern Khorassan and the Neolithic of North Eastern Iranian Plateau . . . . .	21
Mohammad Esmaeil Esmaeili Jelodar und Saeed Zolghad, Central Zagros, Highland Fars, and Lowland, Susiana Sphere of Interaction in the 5th Millennium BC.: Evidence from salvage excavation at Haji Jalil 2, Kuhrang, Iran . . . . .	51
Massimo Vidale, Debora Vendemi und Edoardo Loliva, Uncertainty and errors in the Painted Buff Ware of Shahr-e Sukhte (Sistan, Iran) . . . . .	71
Kai Kaniuth, Die Bestattungen des Hügels 4 von Džarkutan . . . . .	95
Mutin-Razzakov, Cultural contacts across the Hindu Kush in the early Bronze Age. Additional insights from Sarazm – Soundings 11–11A (Tajikistan) . . . . .	123
Ruben Badalyan, Adam T. Smith, Ian Lindsay, Armine Harutyunyan, Alan Greene, Maureen Marshall, Belinda Monahan und Roman Hovsepyan, mit Beiträgen von Khachatur Meliksetian, Ernst Pernicka und Samuel Haroutunian, A Preliminary Report on the 2008, 2010, and 2011 Investigations of Project ArAGATS on the Tsaghkahovit Plain, Republic of Armenia . . . . .	149
Alireza Askari Chaverdi, Pierfrancesco Callieri und Emad Matin, Tol-e Ajori: a Monumental Gate of the Early Achaemenian period in the Persepolis Area. The 2014 excavation season of the Iranian-Italian project “From Palace to Town”, with an appendix by Gian Pietro Basello, A fragment of another inscribed glazed brick from Tol-e Ajori. . . . .	223
Michael Fedorov, Money circulation in Central Asia under Timūr and Timūrids . . . . .	255
Alexandre Tourovetz, The search for a better organisation of the space and its use: a possible cause to explain the outbreak of the Achaemenian Architecture . . . . .	281
Mernoush Soroush, The Miṣr of ‘Askar Mokram: Preliminary Report and Framework for Future Research . . . . .	299
Yaghesh Kazemi, Solar Considerations in Planning of Three Circular Cities in Ancient Persia . . . . .	321

### Buchbesprechungen:

W. Roberts/C. P. Thornton (eds.), <i>Archaeometallurgy in global perspective. Methods and syntheses</i> (Springer, Heidelberg, New York 2014) (B. Helwing) . . . . .	331
--	-----

### Nachruf

Yuriy Fedorovich Buryakov. 1934–2015 (A. E. Berdimurodov) . . . . .	335
Vadim Nikolaevich Yagodin. 1932–2015 (A. D. Iskanderova) . . . . .	339

## Table of content

### Articles

Hamed Vahdati Nasab and Geoffrey A. Clark, The Upper Paleolithic of the Iranian Central Desert: the Delazian Site – a Case Study . . . . .	1
Omran Gharasian, Leila Papolis and Hamide Fakhr-e Ghaemi, Qaleh Khan a Site in Northern Khorassan and the Neolithic of North Eastern Iranian Plateau . . . . .	21
Mohammad Esmaeil Esmaeili Jelodar and Saeed Zolghad, Central Zagros, Highland Fars, and Lowland, Susiana Sphere of Interaction in the 5th Millennium BC.: Evidence from salvage excavation at Haji Jalil 2, Kuhrang, Iran . . . . .	51
Massimo Vidale, Debora Vendemi and Edoardo Loliva, Uncertainty and errors in the Painted Buff Ware of Shahr-e Sukhte (Sistan, Iran) . . . . .	71
Kai Kaniuth, Die Bestattungen des Hügels 4 von Džarkutan . . . . .	95
Mutin-Razzakov, Cultural contacts across the Hindu Kush in the early Bronze Age. Additional insights from Sarazm – Soundings 11–11A (Tajikistan) . . . . .	123
Ruben Badalyan, Adam T. Smith, Ian Lindsay, Armine Harutyunyan, Alan Greene, Maureen Marshall, Belinda Monahan und Roman Hovsepyan, with contributions by Khachatur Meliksetian, Ernst Pernicka and Samuel Haroutunian, A Preliminary Report on the 2008, 2010, and 2011 Investigations of Project ArAGATS on the Tsaghkahovit Plain, Republic of Armenia . . . . .	149
Alireza Askari Chaverdi, Pierfrancesco Callieri and Emad Matin, Tol-e Ajori: a Monumental Gate of the Early Achaemenian period in the Persepolis Area. The 2014 excavation season of the Iranian-Italian project “From Palace to Town”, with an appendix by Gian Pietro Basello, A fragment of another inscribed glazed brick from Tol-e Ajori. . . . .	223
Michael Fedorov, Money circulation in Central Asia under Tīmūr and Tīmūrids . . . . .	255
Alexandre Tourovetz, The search for a better organisation of the space and its use: a possible cause to explain the outbreak of the Achaemenian Architecture . . . . .	281
Mernoush Soroush, The Mišr of ‘Askar Mokram: Preliminary Report and Framework for Future Research . . . . .	299
Yaghesh Kazemi, Solar Considerations in Planning of Three Circular Cities in Ancient Persia. . . . .	321

### Book reviews

W. Roberts/C. P. Thornton (eds.), <i>Archaeometallurgy in global perspective. Methods and syntheses</i> (Springer, Heidelberg, New York 2014) (B. Helwing). . . . .	331
---	-----

### Obituary

Yuriy Fedorovich Buryakov. 1934–2015 (A. E. Berdimurodov) . . . . .	335
Vadim Nikolaevich Yagodin. 1932–2015 (A. D. Iskanderova) . . . . .	339

# Die Bestattungen des Hügels 4 von Džarkutan

Von Kai Kaniuth

Schlagwörter: Mittelasien, Usbekistan, Džarkutan, Spätbronzezeit, Gräber, Bestattungssitte  
Keywords: Middle Asia, Uzbekistan, Džarkutan, Late Bronze Age, Burials, Burial Customs  
Ключевые слова: Средняя Азия, Узбекистан, Джаркутан, поздний бронзовый век, Погребения

## Einleitung

Der Fundplatz Džarkutan<sup>1</sup> befindet sich in der sogenannten „nordbaktrischen Oasenzone“, die im Wesentlichen dem Verwaltungsbezirk (област) Surchandar'ja im Süden Usbekistans entspricht. Unter den Fundorten der spätbronzezeitlichen Sapalli-Kultur (neben dem eponymen Sapallitepe<sup>2</sup> und Džarkutan sind dies Mullalitepe,<sup>3</sup> Bustan,<sup>4</sup> Tandyrjul<sup>5</sup> und Tilla Bulak<sup>6</sup>) nimmt Džarkutan eine besondere Stellung ein, weil es sich um den Platz mit der längsten Besiedlungsgeschichte handelt, an dem fast die gesamte Abfolge der Sapalli-Kultur repräsentiert ist.<sup>7</sup>

Džarkutan besteht aus einer Reihe von flachen Hügeln, die sich auf einer Gesamtfläche von etwa 60 ha entlang des linken Ufers des Bustansaj erstrecken. Den nördlichen Bereich nimmt die Siedlungsfläche ein, während sich im anschließenden südlichen Bereich die Nekropolen befinden (**Abb. 1**), deren Befunde leider nur ausschnittsweise publiziert sind.<sup>8</sup> Der besiedelte Bereich teilt sich in eine „Zitadelle“, das höchstgelegene Areal im äußersten Nordwesten des Fundplatzes, und die 2–3 m tiefer liegenden Bereiche der „Unterstadt“. Im Verlauf der archäologischen Untersuchung wurden in der Unter-

stadt insgesamt 12 Hügel (Tepes 1–12) unterschieden (vgl. **Abb. 1**).<sup>9</sup> Von besonderer Bedeutung für unser immer noch lückenhaftes Verständnis des Ortes sind die umfangreichen Ausgrabungen auf der Zitadelle und auf den Hügeln 5 und 6, wo jeweils einzeln stehende monumentale Anlagen aus der Spätbronzezeit aufgedeckt wurden.<sup>10</sup>

Die südlich an die Siedlung angrenzenden Gräberfelder von Džarkutan (Nekropolen 1–4, **Abb. 1**) nehmen eine Fläche von insgesamt mehr als 30 ha ein; im Norden befinden sich die Nekropolen 1 und 2, im Süden die Nekropole Džarkutan 3 mit einer Fläche von 18 ha und im Südosten Džarkutan 4 mit einer Fläche von 2,5 ha. Grabungen fanden bisher vornehmlich in der Nekropole 4 statt, die sich wiederum in drei Grabungsflächen – bezeichnet als 4a, 4b und 4в – gliedert. Nur Nekropole 4a wurde (von 1973–1977) vollständig ausgegraben; insgesamt kamen hier 731 Gräber zum Vorschein.<sup>11</sup> Im Jahr 1982 begannen T. Širinov und S. Baratov mit ihren Untersuchungen in der Nekropole 4в und legten dabei 47 Gräber frei.<sup>12</sup> Diese Arbeiten wurden von V. I. Ionesov im Jahre 1985 fortgesetzt und fanden schließlich im Sommer 1988 ihren Abschluss. Die Gräberzahl beläuft sich auf insgesamt 268.<sup>13</sup> Außerdem wurden unter der Leitung von N. Avanesova im südlichen Bereich der Nekropole 4в – auch als Nekropole 4в1 bezeichnet – 20 Gräber freigelegt. Weitere, zumeist sporadische Untersuchungen gab es im Bereich der Nekropole 4b, auf der Nekropole 3<sup>14</sup> sowie in unmittelbar benachbarten Flächen. Die in unpublizierten Vorberichten zuweilen praktizierte Fortführung der Zählung (mit Nekropolen 5, 6 und 7) hat sich nicht

<sup>1</sup> Für die Erlaubnis zur Bearbeitung des Materials bin ich D. Huff (Berlin), dem Leiter des Ausgrabungs-Projekts in Džarkutan verpflichtet. Für seine Genehmigung die Befunde der Zitadelle vorzustellen sei Š. Šajdullaev (Termez) gedankt. Die Umzeichnungen der Gräber fertigte U. Janssen (Bern), die Umzeichnungen der Keramik P. Müller-Reinholz (München) an, die Kleinfundzeichnungen bearbeitete M. Lerchl (München). Für ihre konstruktive Kritik danke ich E. Roßberger (München) und M. Teufer (Berlin).

<sup>2</sup> Аскарлов 1973; Аскарлов 1977.

<sup>3</sup> Беляева/Хакимов 1973. Boroffka/Sverchkov, i.D.

<sup>4</sup> Avanesova 1995; Avanesova 1997.

<sup>5</sup> Виноградова 1992; Vinogradova 2001; Виноградова 2004.

<sup>6</sup> Kaniuth 2007; Kaniuth 2009; Kaniuth 2010; Kaniuth 2011; Kaniuth 2013.

<sup>7</sup> Die Sapalli-Kultur ist die spätbronzezeitliche Lokalvariante des Namazga-Kreises. In absoluten Daten nimmt sie in etwa die erste Hälfte des zweiten vorchristlichen Jahrtausends ein. Zur absoluten Chronologie der Sapalli-Kultur siehe Kohl 1984; Görsdorf/Huff 2001, Kaniuth 2006 und Kaniuth/Teufer 2001.

<sup>8</sup> Insgesamt wurden in Džarkutan über 1200 Bestattungen ausgegraben. Publikationen einzelner Befunde liegen vor bei Аскарлов 1977; Абдуллаев 1977; Абдуллаев 1979; Аскарлов/Абдуллаев 1978; Аскарлов/Абдуллаев 1983; Širinov/Baratov 1997, Teufer 2015. Die Publikation weiterer Gräber (aus Nekropole 4a) ist gegenwärtig in Arbeit (Abdullaev/Kaniuth i. V.).

<sup>9</sup> Die heute gültige Nummerierung geht auf die unpublizierte Dissertation von U. Rakhmanov (Рахманов 1987) zurück, der eine Begehung der Gesamtfläche durchführte und die einzelnen Bereiche sondierte.

<sup>10</sup> Zu den Ergebnissen der Zitadellengrabung sowie zu Hügel 5 vergleiche Аскарлов/Ширинов 1993 und Širinov 2002. Zu Hügel 6 ebd. sowie Huff 1997; Huff 2001.

<sup>11</sup> Аскарлов/Абдуллаев 1983.

<sup>12</sup> Širinov/Baratov 1997, 65-120.

<sup>13</sup> Die Ergebnisse sind teilweise in der bisher unpublizierten Dissertation von V. I. Ionesov (Ионесов 1990) vorgelegt. Leider enthält diese Arbeit nur einen Bruchteil des ausgegrabenen Materials in Abbildung.

<sup>14</sup> Teufer i. D.



**Abb. 1**  
 Karte des Fundplatzes  
 Dzarkutan (© DAI;  
 nach Kaniuth 2006,  
 Abb. 4)

durchgesetzt.<sup>15</sup> Eine neue Phase von Ausgrabungen in Džarkutan begann im Jahr 2007 und dauert zum gegenwärtigen Zeitpunkt noch an.<sup>16</sup>

Neben der vorherrschenden Sitte, die Verstorbenen in Gräberfeldern außerhalb der Siedlungsfläche zu bestatten, wurde in der frühen Stufe der Sapalli-Kultur (Sapalli- und Džarkutan-Perioden/Spätbronzezeit I) eine erhebliche Anzahl von Toten im Siedlungsbereich beerdigt, wobei die Frage, ob es sich dabei um intramurale Bestattungen oder ausschließlich um Grablegen in aufgelassenen Wohnbereichen handelt, noch nicht abschließend geklärt werden konnte.<sup>17</sup> So fanden sich im Bereich der Siedlung von Sapallitepe insgesamt 138<sup>18</sup> und im Bereich des Baukomplexes von Hügel 5 in Džarkutan 47 Gräber.<sup>19</sup>

Zwischen 1994 und 2003 wurden im Rahmen eines gemeinsamen Feldforschungsprojekts des Deutschen Archäologischen Instituts (DAI, Eurasien-Abteilung Berlin) und des Archäologischen Instituts der Akademie der Wissenschaften Usbekistans (Samarqand) die Untersuchung in Džarkutan fortgesetzt. Innerhalb der Siedlung konzentrierten sie sich auf die Bereiche von Hügel 6 und – zwischen 1994 und 2000 – auf den bisher archäologisch kaum untersuchten Hügel 4 (T4).<sup>20</sup> Des Weiteren wurde mit Arbeiten in der Nekropole 3 begonnen.<sup>21</sup>

In diesem Beitrag sollen nun die von 1994 bis 2000 im nördlichen Siedlungsbereich erfassten Bestattungen vorgestellt werden. Auf Hügel 4 wurden auf einer Fläche von ca. 500 m<sup>2</sup> insgesamt 12 Gräber sowie ein Raubschacht entdeckt (**Abb. 2**). Bei den zeitgleichen Untersuchungen des Archäologischen Instituts Samarqand auf der Zitadelle traten zwei weitere Bestattungen zutage.<sup>22</sup> Alle Gräber wurden dicht unter der heutigen Oberfläche gefunden, die ursprünglichen Eintiefungsniveaus waren bereits erodiert, und nur in zwei Fällen (T4, Gräber 5 und 12) konnten Spuren der ursprünglichen Grabkonstruktion beobachtet werden. In Bezug auf die dokumentierten Baubefunde der SB I-Stufe (**Abb. 2**) sind alle Bestattungen als intrusiv zu betrachten.

## Die Gräber von Hügel 4 (T4)

### T4 – Grab 1 (**Abb. 3**)

Lage: Das Grab Nr. 1 befand sich im Steg zwischen den Schnitten S-1 und S-2, ca. 120 cm unter der modernen Hügeloberfläche. Es überlagerte teilweise Grab 2 und muss nach dessen Störung angelegt worden sein, bzw. diese hervorgerufen haben.

Grabbau: Die Art des Grabbaus konnte nicht bestimmt werden, eine Grubengrenze wurde nicht erkannt. Die Unterkante der Grube lag bei 389,60 m ü. NN. Ein Gipsestrich (bei 389,80) brach 40 cm westlich des Skeletts ab, er wurde wahrscheinlich bei der Anlage des Grabes durchstoßen.

Bestattung: Das Skelett eines 3–4-jährigen Kindes lag in extremer Hockerlage auf der rechten Seite, die Knie waren bis an den Brustkorb hochgezogen. Der Schädel wies nach Norden, der Blick ging nach Westen. Anzeichen für eine Störung liegen nicht vor.

Beigaben: Hinter dem Kopf befand sich als einzige Beigabe eine flache Schale.

### T4 – Grab 2 (**Abb. 3**)

Lage: Unmittelbar nördlich und unter Grab 1.

Grabbau: Die Grabgrube war leicht oval und erstreckte sich über 140 cm in nord-südlicher und 90 cm in ost-westlicher Richtung. Der Grabgrubeboden lag bei ca. 389,20 m ü. NN. Hinweise auf den Grabbau gibt es nicht.

Bestattung: In der Grablege befanden sich die vollständig verlagerten Knochen zweier Erwachsener. Dabei handelt es sich um eine 25–30-jährige Frau und einen 30–35 Jahre alten Mann. Die Störung muss spätestens bei der Anlage von Grab 1 erfolgt sein, da eine spätere Beraubung auch diese Bestattung in Mitleidenschaft gezogen hätte.

Beigaben: In den Ecken des Grabes lagen vier umgestürzte Keramikgefäße: 1. Becher; 2. Miniaturgefäß; 3. Ausgusschale; 4. Kleines Fläschchen.

### T4 – Grab 3 (**Abb. 3**)

Lage: Dieses Grab lag am Nordrand des Schnittes S-4.

Grabbau: Die Grabgrube maß 110 cm in ost-westlicher und 90 cm in nord-südlicher Richtung. Über den Grabzugang sind keine Aussagen möglich. Der Boden der Grabgrube befand sich bei 389,40 m ü. NN.

Bestattung: In der Nordhälfte des Grabes lag das schlecht erhaltene Skelett einer 45–50-jährigen Frau mit dem Kopf nach Osten und dem Blick nach

<sup>15</sup> Ионесов 1996, 17–29.

<sup>16</sup> Бендезу-Сармиенто/Мустафакулов 2008; Bendezu-Sarmiento/ Mustafakulov 2013).

<sup>17</sup> Vor allem in Sapallitepe ist nach Angaben des Ausgräbers intramural, das heißt ausgehend von den Fußbodenniveaus bewohnter Häuser, bestattet worden (Аскарлов 1973).

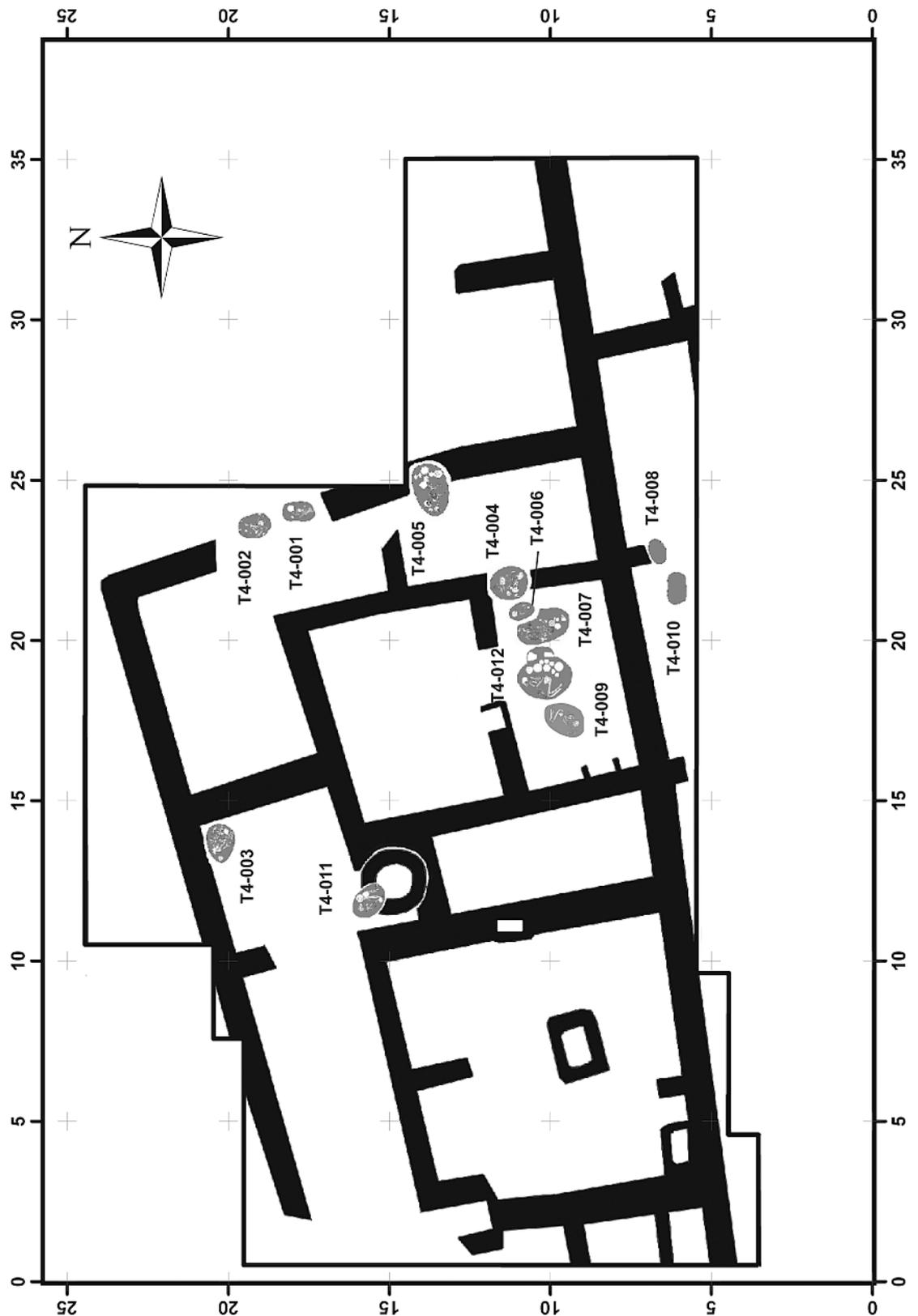
<sup>18</sup> Аскарлов 1973; Аскарлов 1977; Teufer i. D.

<sup>19</sup> Аскарлов/Ширинов 1993; Širinov 2002.

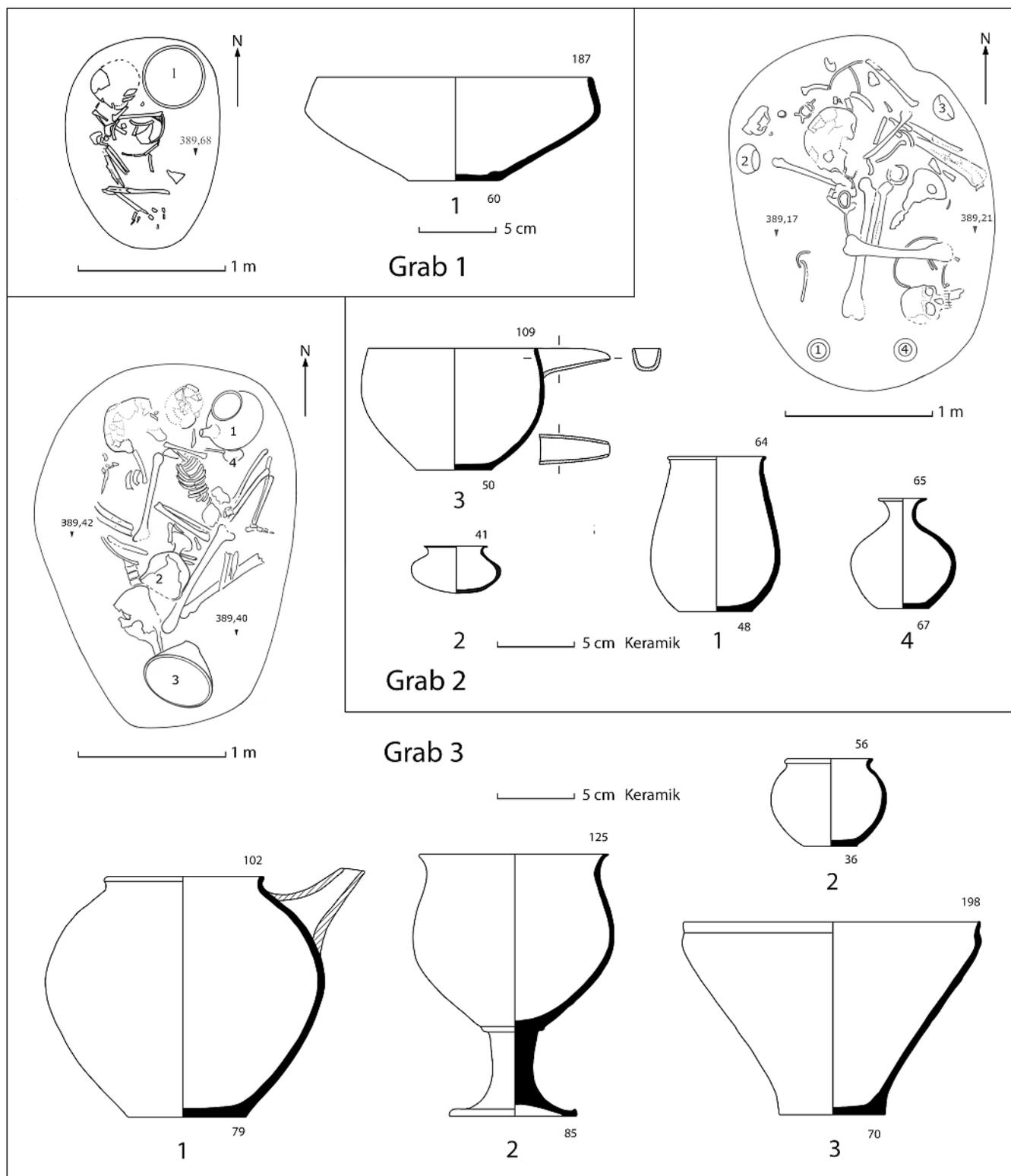
<sup>20</sup> Knappe Angaben zu einer älteren Sondage auf Hügel 4 bietet die Dissertation U. Rakhmanovs (Рахманов 1987).

<sup>21</sup> Huff 1997. Zu den Gräbern der Nekropole 3 siehe nunmehr Teufer 2015.

<sup>22</sup> Die Bestimmung der Skelette lag in den Händen von S. Šadiev und S. Mustafakulov.



**Abb. 2**  
 Schematischer Plan der  
 Baubefunde der SB  
 I-Phase vom Hügel 4 in  
 Džarkutan mit darin  
 gefundenen Bestattungen  
 (Vorlage K. Kaniuth,  
 Umzeichnung M. Gruber)



**Abb. 3**  
Džarkutan Hügel 4, Gräber 1–3

Süden in Hockerlage auf der linken Seite. Der rechte Arm war zum Gesicht hin angewinkelt, die linke Hand befand sich oberhalb der Knie. Vor ihrem Oberkörper befand sich, in gleicher Position, das Skelett eines 2–4 Jahre alten Kindes. Sein Kopf lag unmittelbar vor dem der Frau, und sein Becken ruhte auf ihrer linken Hand.

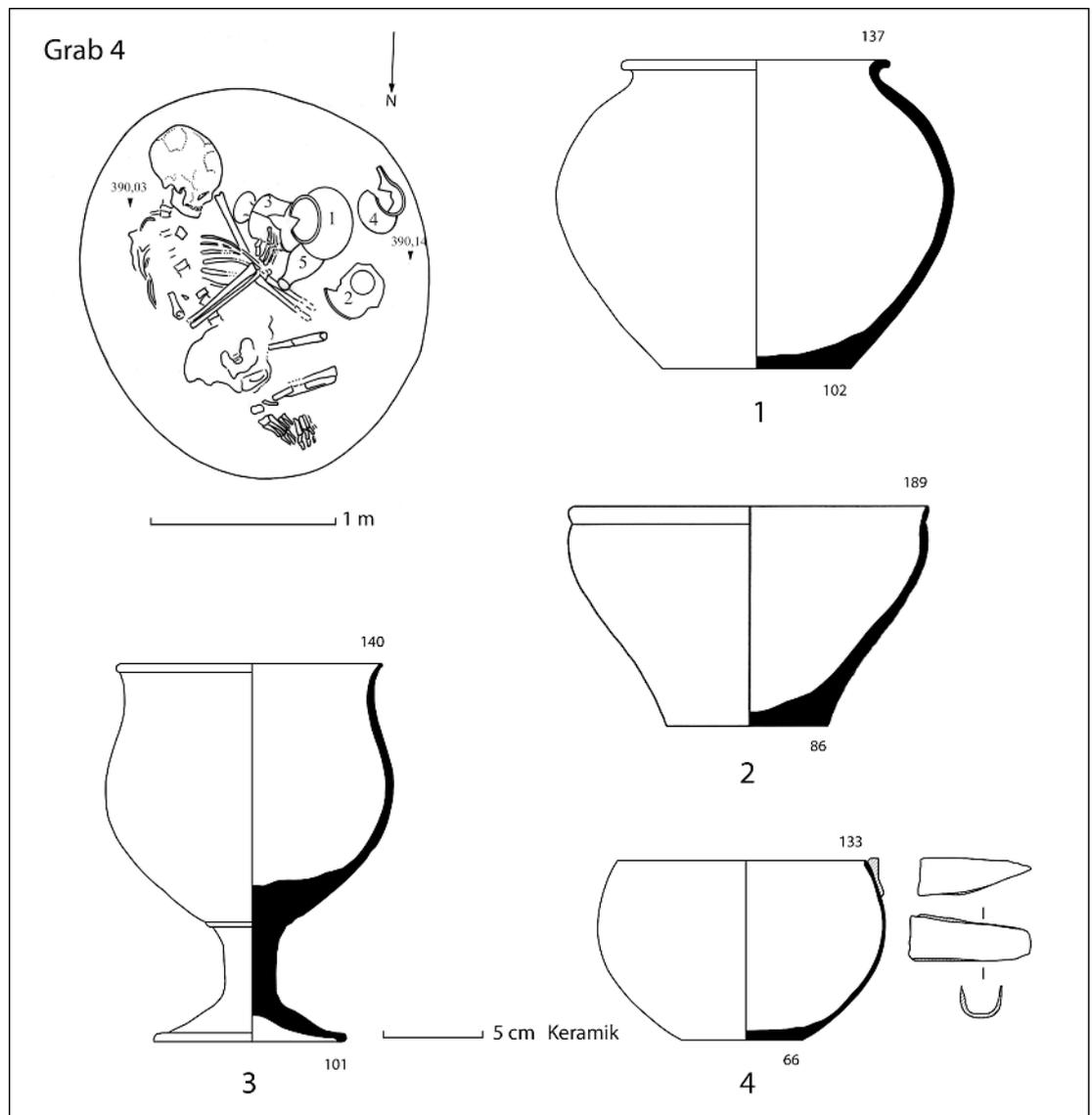
Beigaben: Das Grab enthielt vier Gefäße die vor den Körpern der beiden Bestatteten aufgereiht waren: 1. Kanne; 2. Pokal; 3. Konische Schale; 4. Miniaturgefäß.

#### T4 – Grab 4 (Abb. 4):

Lage: Das Grab lag am Südrand von Schnitt S-7.

Grabbau: Die Umrisse der Grabgrube wurden nicht erkannt, der Grubenboden lag in einer Höhe von 390,00 m ü. NN.

Bestattung: Die 35–40 Jahre alte Frau wurde als linksseitiger Hocker bestattet. Das Skelett war in S-N Richtung orientiert, der Blick ging nach Westen. Der linke Arm war zu den Knien gestreckt, der rechte angewinkelt. Die rechte Hand lag in der Nähe des linken Ellbogens. Die Fersen waren bis an die Hüfte angezogen.



**Abb. 4**  
Džarkutan Hügel 4,  
Grab 4

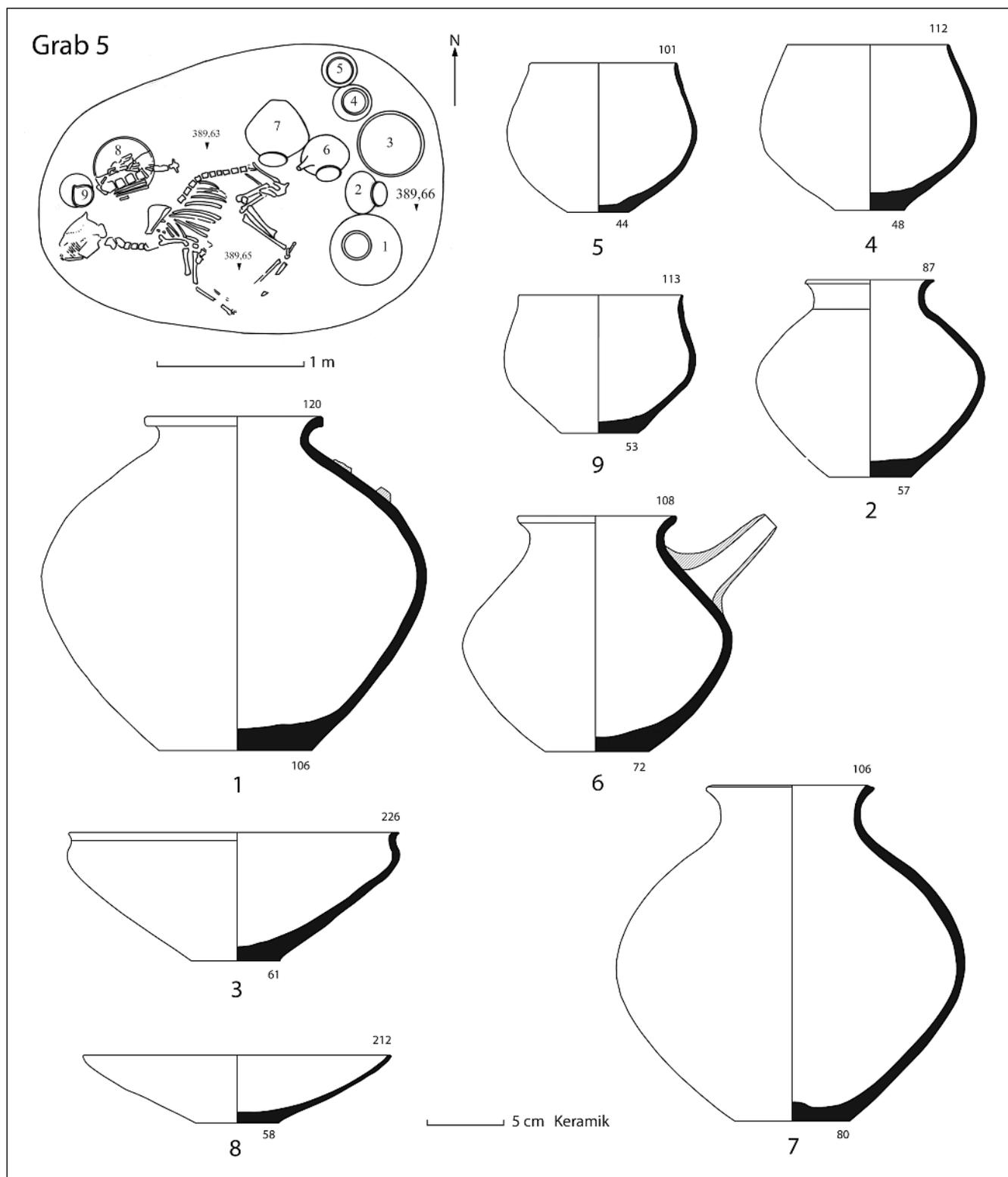


Abb. 5  
Džarkutan Hügel 4, Grab 5

Beigaben: In dem Grab befanden sich fünf Gefäße, allesamt vor dem Oberkörper der Toten: 1. Topf; 2. Konische Schale; 3. Pokal; 4. Ausgusschale; 5. Flasche (ohne Abb.).

T4 – Grab 5 (**Abb. 5**):

Lage: In der Nordostecke von Schnitt S-7 befand sich dieses Grab mit einem Grubenboden bei 389,60 ü. NN.

Grabbau: Die ca. 140 cm lange und 90 cm breite Grube war in Ost-West-Richtung orientiert. Am Ostrand der Grube befanden sich auf etwas erhöhtem Niveau drei längs verlegte Lehmziegel, bei denen es sich wahrscheinlich um die Reste der Zusetzung des Eingangsschachtes handelt.

Bestattung: Das Skelett eines ausgewachsenen Ovicapriden lag auf der rechten Seite in ost-westlicher Richtung, mit dem Kopf nach Westen.

Beigaben: Oberhalb des Nackens standen 2 Keramikgefäße (8,9), hinter dem Becken sieben weitere (1–7). Auf dem Teller (8) befand sich als zusätzliche Fleischbeigabe der Rumpf (Rückgrat und Rippen) eines weiteren Ovicapriden im anatomischen Verbund. Im einzelnen: 1. Kanne mit abgebrochener Tülle; 2. Topf; 3. Schale; 4. Bikonischer Topf; 5. Bikonischer Topf; 6. Kanne; 7. Topf; 8. Teller; 9. Bikonischer Topf.

T4 – Grab 6 (**Abb. 6**):

Lage: Das Grab lag am Südrand von Schnitt S-7, direkt unterhalb von Grab 4.

Grabbau: Die ovale Grabgrube maß 75 cm in nord-südlicher und 50 cm in ost-westlicher Richtung. Die Grabsohle lag bei 389,75 m ü. NN. Außer der Grube wurden keine weiteren Bestandteile des Grabbaus mehr erkannt.

Bestattung: In der Grabgrube lag ein 2–4-jähriges Kind. Die Position entsprach der des Skelettes aus Grab 4 (linker Hocker in nord-südlicher Richtung orientiert), der Kopf wies dabei nach Norden. Die Beine waren nur wenig angehockt. Das Skelett war zum Zeitpunkt der Auffindung bereits weitgehend zerfallen.

Beigaben: In der Kniebeuge stand eine kleine konische Schale, unter dem Kopf des Kindes lag ein Ohrring: 1. Konische Schale; 2. Bronze-Ohrring (Kaniuth 2006, Nr. 400).

T4 – Grab 7 (**Abb. 6**):

Lage: Grab Nr. 7 befand sich in der Südwestecke von Schnitt S-7.

Grabbau: Der Boden der 150 × 100 cm messenden, nordwestlich-südöstlich orientierten Grabgrube war bei 389,70 m ü. NN erreicht. Wieder wurden keine Hinweise auf die Grabarchitektur entdeckt, Spuren einer Eintiefung – sei es als Teil der Grabgrube oder des Eingangsschachts – waren aber im anstehenden Profil sichtbar.

Bestattung: Das Skelett einer 25–30 Jahre alten Frau, die mit eng angehockten Beinen auf der linken Körperseite lag, war ungewöhnlich gut erhalten. Ihre Arme waren angewinkelt, die Hände lagen vor Gesicht und Brustkorb.

Beigaben: Vor der Stirn der Toten lag eine mit Kugelbohrungen verzierte Gipsperle (6), direkt darunter eine vielleicht als Bestandteil der gleichen Halskette mitgegebene, längs durchbohrte Bronzeperle in Form eines dreieckigen Prismas (5). Ihre ursprüngliche Verzierung war, bedingt durch die starke Korrosion der Oberfläche, nicht mehr zu erkennen. Am Fußende befanden sich vier Keramikgefäße (1–4): 1. Kanne; 2. Pokal; 3. Konische Schale; 4. Ausgusschale.

T4 – Grab 8 (ohne Abb.):

Lage: Das Grab lag in der Südhälfte von Schnitt S-5/10.

Grabbau: Das einfache Grubengrab von 110 × 50 cm Größe wurde allem Anschein nach durch eine darüber befindliche Lehmziegelsetzung eingetieft. Die Grabsohle lag bei 388,45 m ü. NN. Spuren eines Eingangsschachts fehlen.

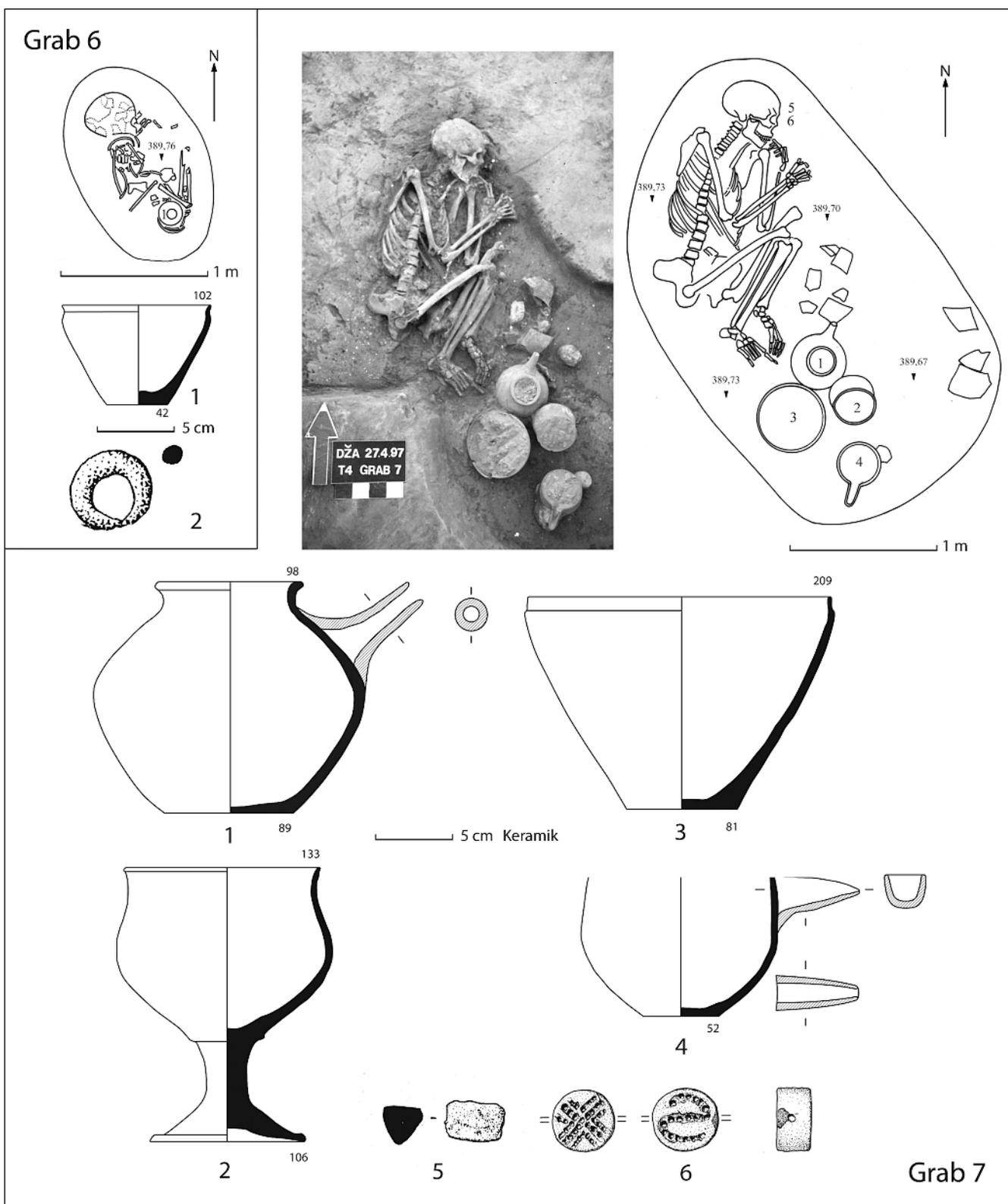
Bestattung: In der Südostecke der ovalen Grube lag, in Hockerstellung auf der rechten Seite und mit dem Kopf nach Norden, das Skelett eines 6–9 Monate alten Kindes. Der Schädel war schwer beschädigt, der rechte Arm hinter dem Rücken angewinkelt, der linke Arm und der linke Fuß fehlten. Im Nordosten befand sich die Bestattung eines 4–6 Monate alten Kindes, ebenfalls in Hockerlage auf der rechten Körperseite, mit dem Kopf nach Osten und dem Blick nach Norden. Die linke Hand lag am Kopf, die rechte war über den Bauch gelegt. Die unteren Extremitäten fehlten. Das Fragment der Schädelkalotte einer weiteren Kinderbestattung wurde in der äußersten nordöstlichen Ecke der Grube gefunden.

Beigaben: Das Grab enthielt keine Beigaben.

T4 – Grab 9 (**Abb. 7**):

Lage: Am Nordprofil von Schnitt S-11.

Grabbau: Die ovale, 110 × 90 cm große Grabgrube war nordöstlich-südwestlich orientiert, der Boden lag bei 389,64 m ü. NN. Es sind keine Aussagen zur Eingangssituation möglich.



**Abb. 6**  
Džarkutan Hügel 4, Gräber 6–7

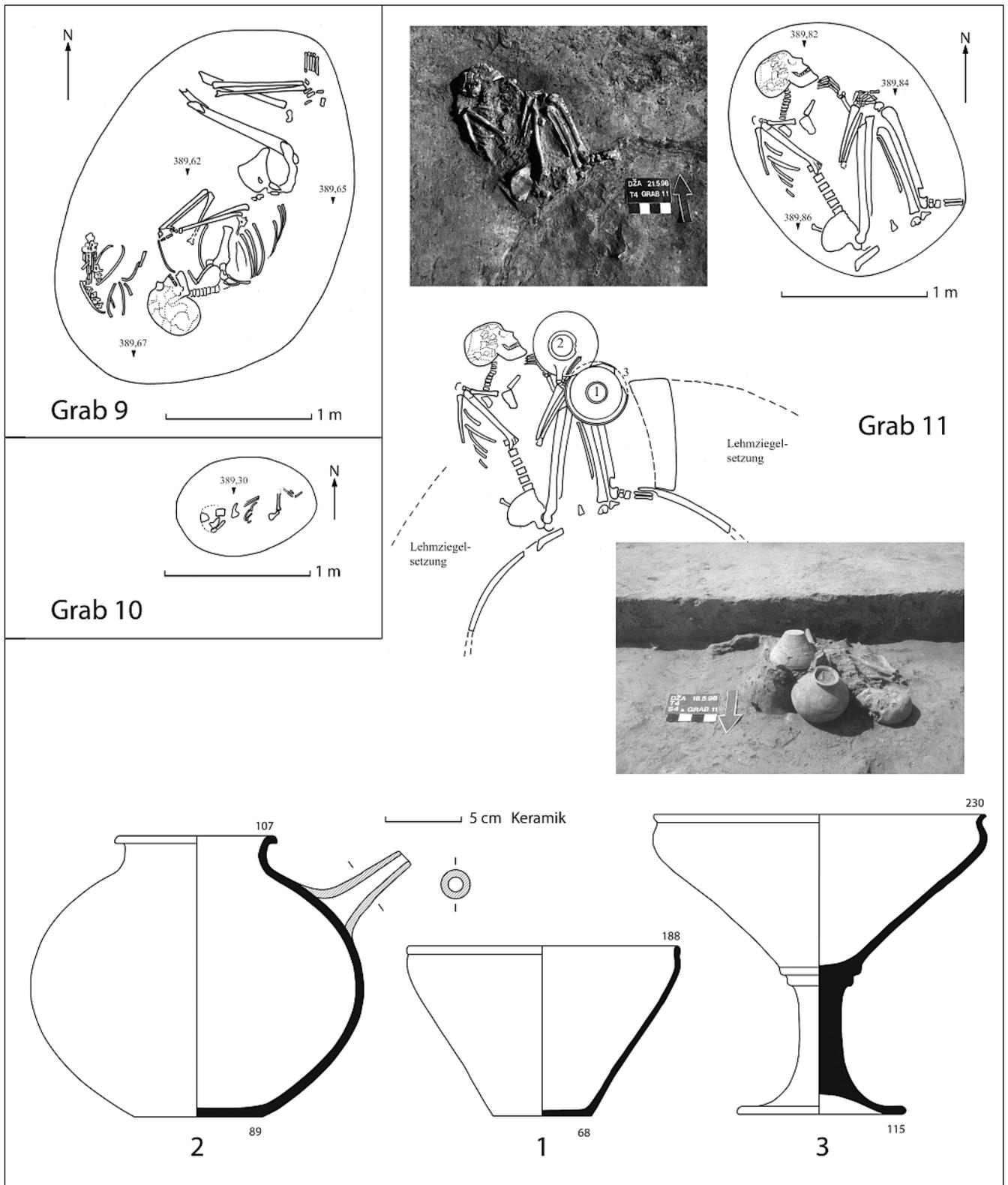
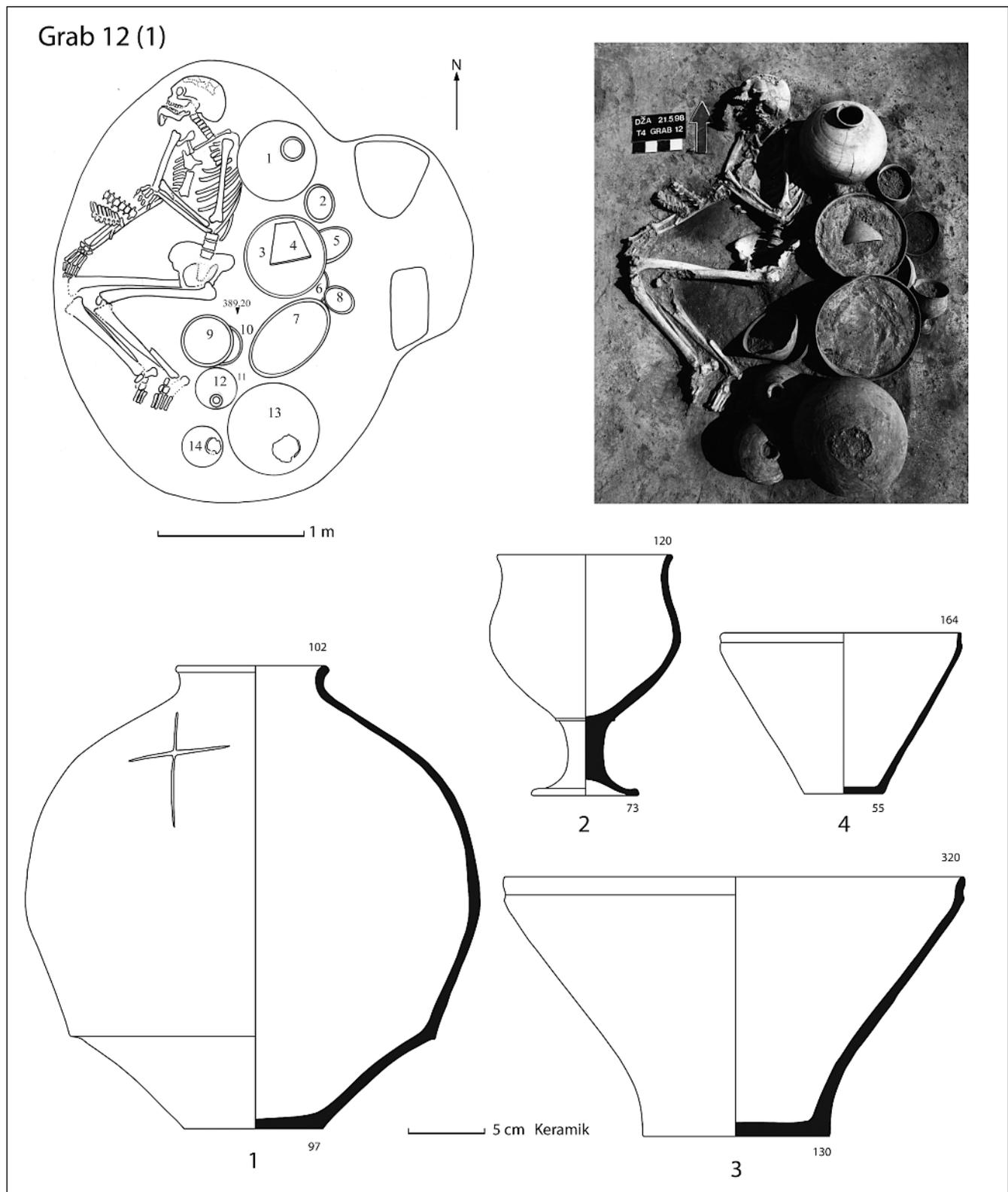


Abb. 7  
Džarkutan Hügel 4, Gräber 9–11



**Abb. 8**  
Džarkutan Hügel 4, Grab 12 (1)

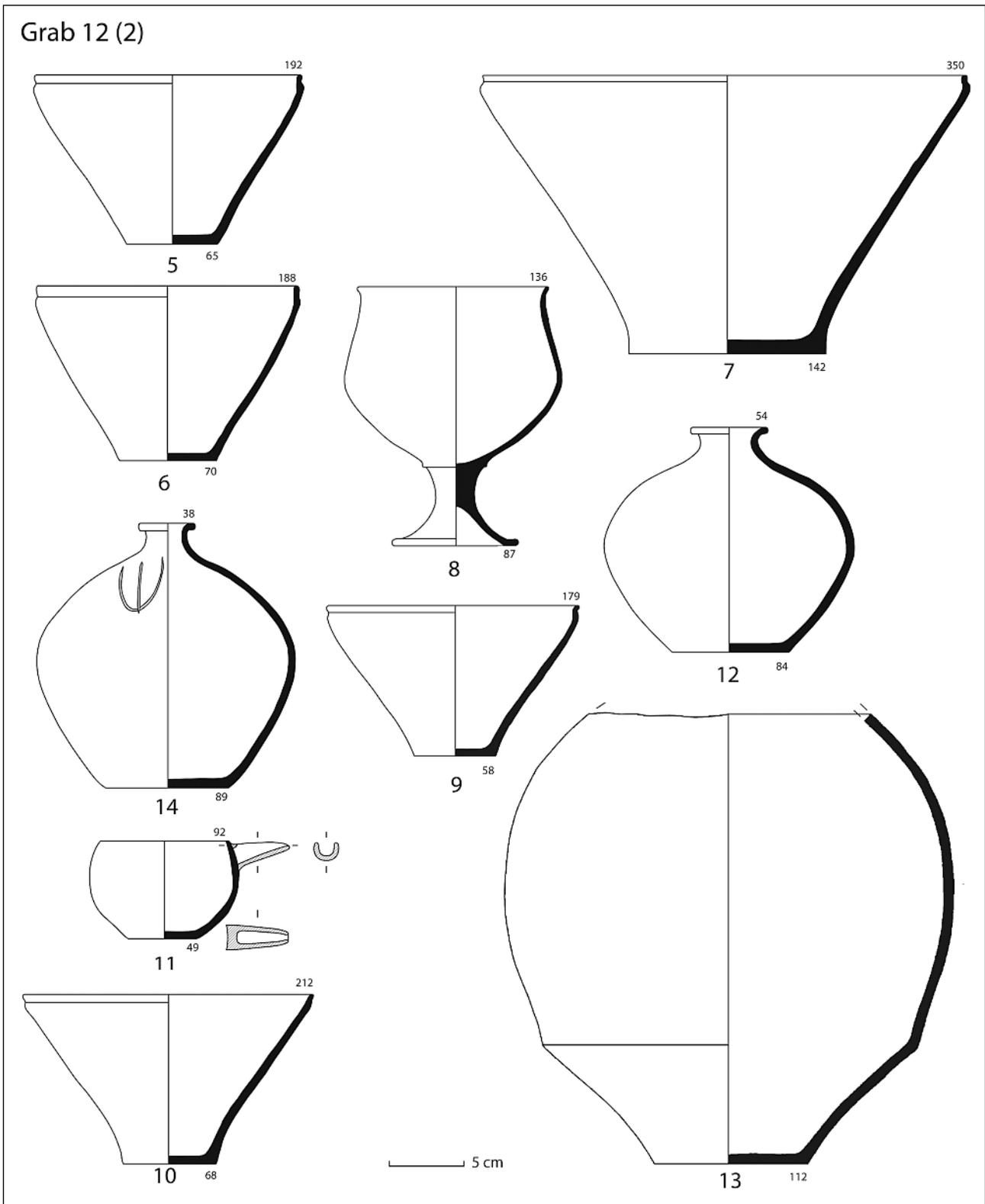
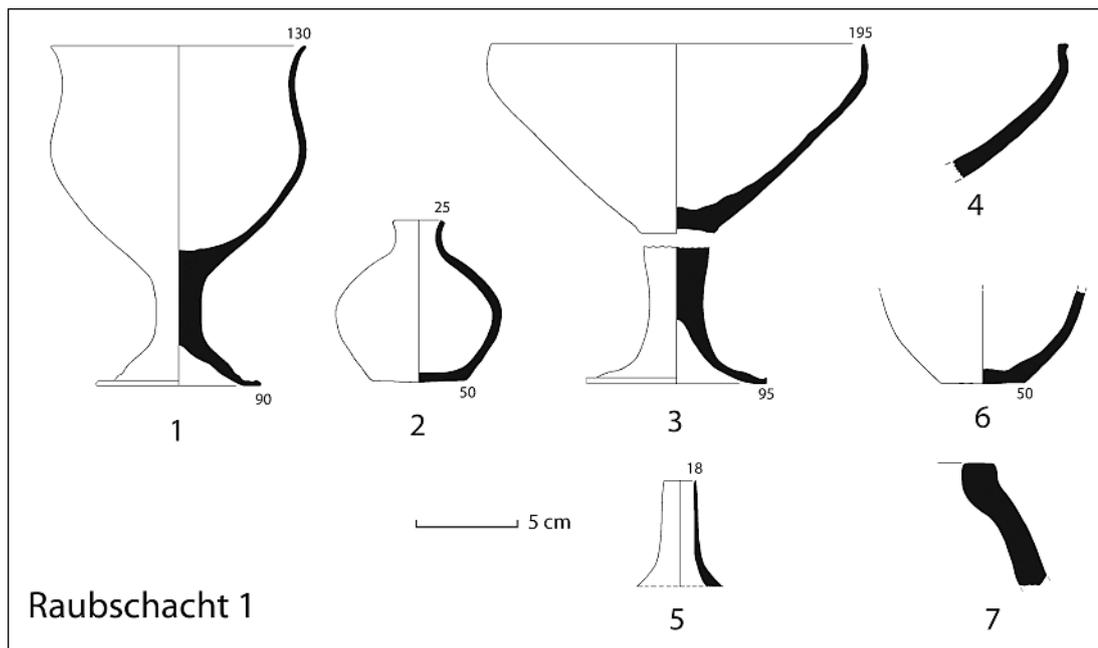


Abb. 9  
Džarkutan Hügel 4, Grab 12 (2)



**Abb. 10**  
Džarkutan Hügel 4,  
Raubschacht 1

**Bestattung:** Bestattet war eine 35–50 Jahre alte Frau in Hockerlage auf ihrer linken Seite, mit dem Kopf nach Südwesten und dem Blick nach Nordwesten gerichtet. An den Zähnen war eine starke Abrasion feststellbar, an den Backenzähnen lagen vereinzelt die Zahnwurzeln frei. Das Skelett lag in einer mäßig ausgeprägten Hockerlage. Eine jüngere Grube der SB II-Zeit störte diese Bestattung, sie bietet, in Ermangelung weiterer Befunde, auch unseren einzigen Hinweis auf die Datierung des Grabes. Vor dem Kopf lagen die Rippen- und Wirbelknochen eines jungen Schafes oder einer Ziege.

**Beigaben:** Keine.

#### T4 – Grab 10 (**Abb. 7**):

**Lage:** Dieses Grab befand sich unterhalb von Grab 8 im Süden von Schnitt S-5/10.

**Grabbau:** Die Grube war von ovaler Form, die ost-westliche Ausdehnung betrug 48 cm, die nord-südliche Ausdehnung 26 cm. Der Boden der Grabgrube lag bei 389,30 m ü. NN.

**Bestattung:** Das Skelett eines 4–6 Monate alten Kindes lag in Hockerstellung auf der linken Seite, der Kopf ruhte am West-Ende der Grube, der Blick ging nach Norden. Der Erhaltungszustand der Bestattung war sehr schlecht.

**Beigaben:** Im Brustbereich wurden zwei Wandungsscherben gefunden, die allerdings keinerlei Hinweise auf eine mögliche Datierung boten. Allen-

falls die Nähe zu Grab 8 legt nahe, dass die beiden Gräber auch zeitlich nicht weit auseinander liegen.

#### T4 – Grab 11 (**Abb. 7**):

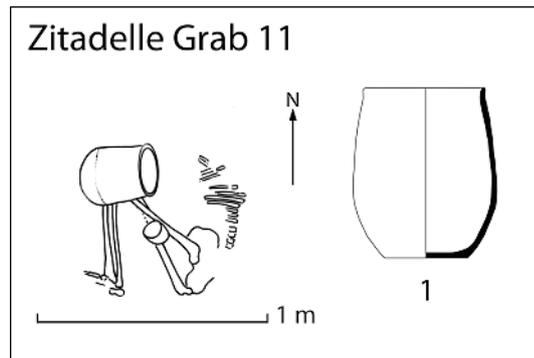
**Lage:** Grab Nr. 11 wurde in der südlichen Erweiterung von Schnitt S-4 entdeckt

**Grabbau:** Die Ausdehnung der Grabgrube betrug 95 cm in Nord-Süd-Richtung und 60 cm in Ost-West-Richtung. Der Boden der Grabgrube befand sich bei 389,84 m ü. NN, knapp 70 cm unter der modernen Hügeloberfläche. Hinweise auf den Grabbau fanden sich nicht, das Grab störte allerdings die Lehmziegeleinfassung einer älteren Vorratsgrube der SB I-Zeit.

**Bestattung:** Das Skelett einer 30–35 Jahre alten Frau lag in Hockerstellung in nord-südlicher Richtung orientiert auf der linken Seite. Der Kopf der Bestattung lag leicht überstreckt im Nordwesten der Grube, der Blick ging nach Nordost. Die Knie waren bis an die Brust hochgezogen, die Arme angewinkelt. Die rechte Hand ruhte auf den Knien, die Linke stützte das Kinn. Die Zähne zeigten leichte Abrasionsspuren.

**Beigaben:** Vor dem Kopf der Bestatteten befanden sich 3 Gefäße, die Gefäße Nr. 1 und Nr. 3 waren ineinander gestellt: 1. Konische Schale; 2. Kanne; 3. Standfußschale.

**Abb. 11**  
Džarkutan Zitadelle,  
Grab 11. Alle Gefäße  
ohne Maßstab



T4 – Grab 12 (**Abb. 8; 9**):

Lage: Dieses Grab befand sich in der Nordostecke von Schnitt S-11.

Grabbau: Die Grabgrube war 170 × 150 cm lang und in Nord-Süd-Richtung orientiert. Der Boden der Grabgrube lag bei 389,20 m ü. NN. An der Ostseite der Grube befand sich die Sohle eines Eingangsschachts, der auf seiner erhaltenen Höhe bei 389,50 m ü. NN noch 40 × 80 cm groß war. Die Öffnung zur Grabgrube hin war mit zwei Lehmziegeln zugesetzt. Im Ostprofil des Schnittes S-11 war der Grabschacht im Profil bis auf ein Niveau von 389,90 m ü. NN erkennbar. Die Zusetzung mit Lehmziegeln und Lehmziegelbrocken war bis in eine Höhe von 389,75 m ü. NN sichtbar. Es handelt sich also eindeutig um ein Katakombengrab, das in SB I-zeitliche Schichten eingetieft wurde.

Bestattung: Das Skelett eines 35–45-jährigen Mannes lag in nord-südlicher Richtung auf der rechten Seite, mit dem Kopf nach Norden und dem Gesicht nach Westen gerichtet. Oberkörper und Oberschenkel bildeten einen rechten Winkel. Der rechte Arm war beinahe gestreckt, die rechte Hand lag oberhalb der Knie, die Hand des linken, angewinkelten Armes ruhte auf dem rechten Ellbogen. Auf dem rechten Unterarm lagen Wirbelknochen von einem Schaf oder einer Ziege. Die Abnutzung der Zähne hatte in weiten Bereichen das Dentin freigelegt. Die Weisheitszähne waren nicht angelegt. Drei Wirbel zeigten degenerative Veränderungen (Spondylose), ein Bruch des Schlüsselbeins war verheilt. Eine starke Stirnwulst an der linken Augenhöhle ist wohl als Hinweis auf einen verheilten Abszess zu deuten.

Beigaben: Es handelt sich um die reichste auf Hügel 4 gefundene Bestattung. Entlang des Rückens des Verstorbenen standen zwischen den Schulterblättern und den Füßen 14 Tongefäße: 1. Pithos; 2. Pokal; 3. Konisches Becken; 4. Konische Schale; 5. Konische Schale; 6. Konische Schale; 7. Konisches Becken; 8. Pokal; 9. Konische Schale;

10. Konische Schale; 11. Ausgusschale; 12. Enghalsiges Vorratsgefäß; 13. Pithos; 14. Enghalsiges Vorratsgefäß.

T 4 – Raubschacht 1 (**Abb. 10**):

Bei der Reinigung des Westprofils der Altgrabung (Schnitt S-1) wurde ein Raubschacht angeschnitten, der 3 archäologisch vollständige Keramikgefäße sowie Fragmente von vier weiteren in verschiedenen Höhen enthielt. Reste der zugehörigen Bestattung wurden nicht gefunden. Im einzelnen: 1. Pokal; 2. Fläschchen; 3. Standfußschale; 4. Rand einer Standfußschale; 5. Tülle; 6. Boden eines Töpfchens; 7. Randfragment eines Topfes.

### Die Gräber von der Zitadelle

Zusätzlich zu den zehn bis 1992 ausgegrabenen Gräbern auf der Zitadelle<sup>23</sup> wurden im Rahmen des deutsch-usbekischen Gemeinschaftsprojektes zwei weitere Bestattungen in diesem Bereich ausgemacht. Beide Gräber befanden sich in einem Schnitt im Zentrum der Zitadelle und wurden oberflächennah entdeckt, ohne weiterführende Hinweise auf den Grabbau.

Grab 11 (**Abb. 11**):

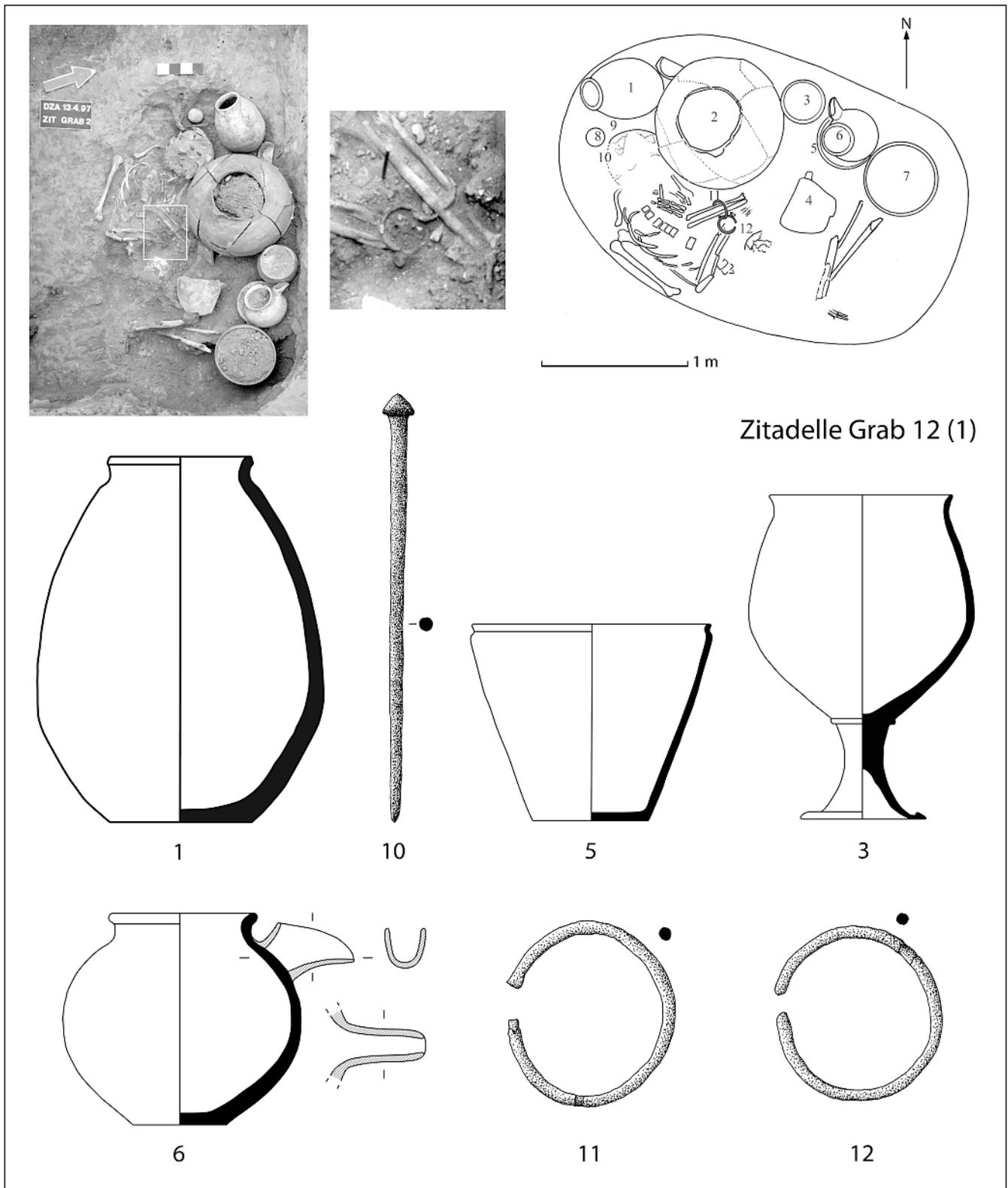
Das Skelett eines Kindes lag in linker Hockerlage unmittelbar über einer Abfallschicht. Der Schädel fehlte. Vor den Knien lag ein einzelner Becher (1).

Grab 12 (**Abb. 12; 13**):

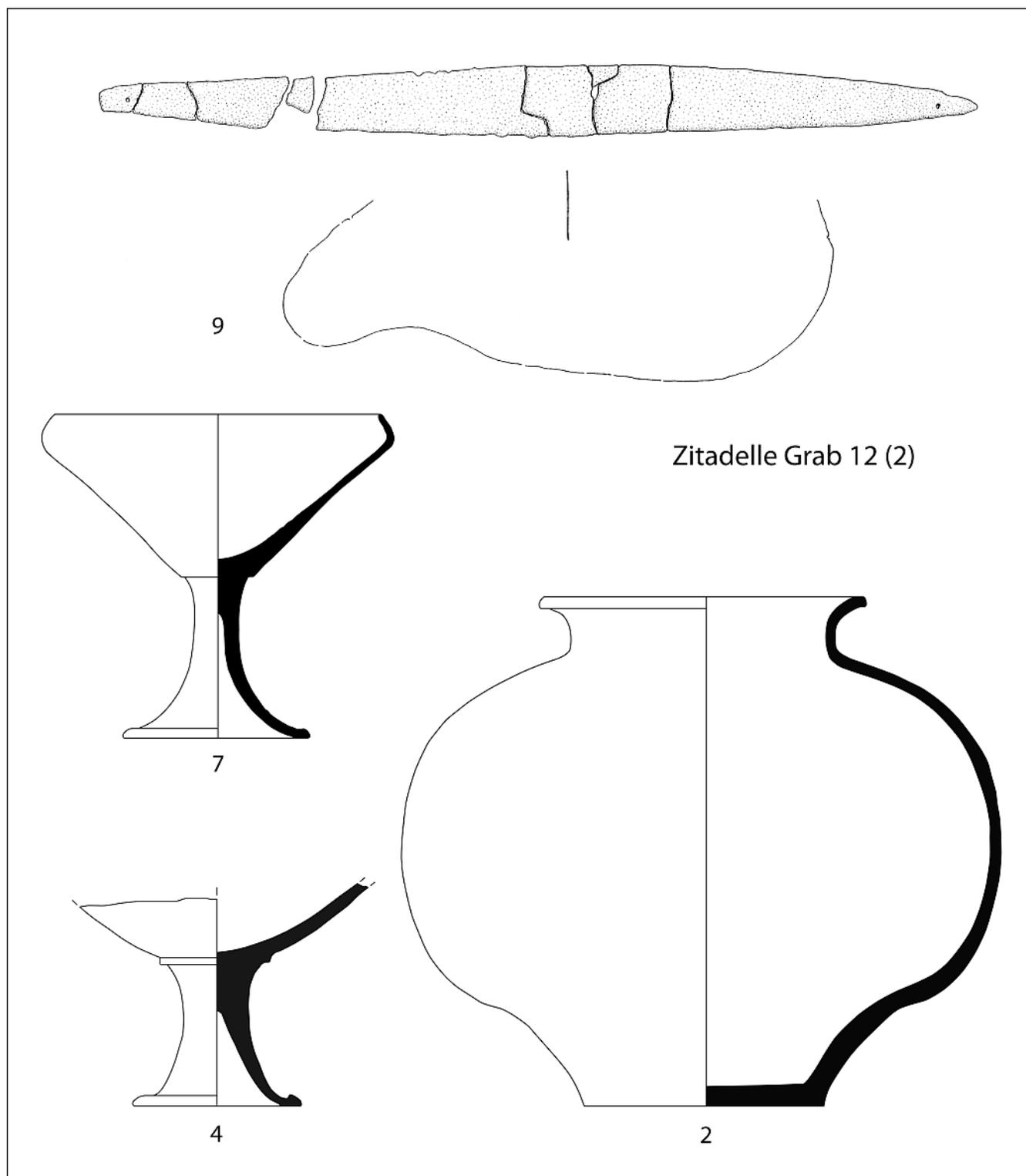
Lage und Bestattung: Das Skelett einer erwachsenen Frau lag in linker Hockerlage mit vor dem Bauch zusammengelegten Armen in der Grabgrube. Das Skelett war in nordwestlich-südöstlicher Richtung orientiert. Die Grube maß 150 × 110 cm.

Beigaben: Von besonderer Bedeutung ist die Ausstattung dieses Grabes mit Metallobjekten. Oberhalb des Schädels lagen – neben einer Steinkugel (8) – eine Nadel (10) und ein Diadem (9). Beide Stücke sind Teil der Haartracht gewesen. Das Diadem ist ein für die Sapalli-Kultur bislang einzigartiger Fund. Ebenso außergewöhnlich ist der Fund zweier ineinander verschränkter Armreifen (11, 12), durch welche die Bestattete gleichsam „gefesselt“

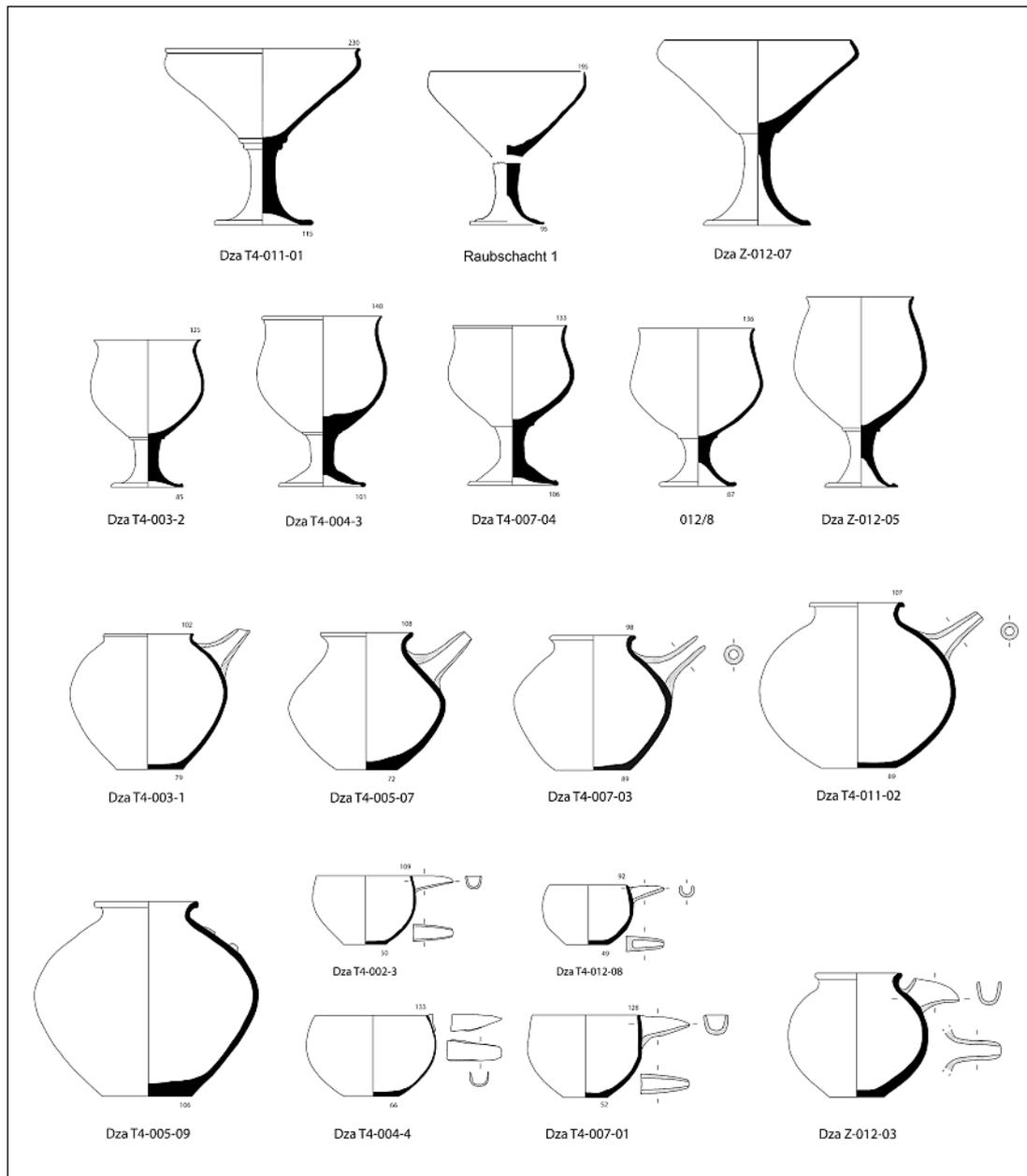
<sup>23</sup> Аскарлов/Ширинов 1993, Abb. 14–19; Širinov 2002, Abb. 13–16.



**Abb. 12**  
Džarkutan Zitadelle, Grab 12. Alle Gefäße ohne Maßstab



**Abb. 13**  
Džarkutan Zitadelle, Grab 12. Alle Gefäße ohne Maßstab



**Abb. 14**  
Typentafel der Standfußschalen, Pokale und Ausgussgefäße. Alle Gefäße ohne Maßstab

erscheint (s. u.). Sieben Tongefäße waren vor dem Körper der Toten aufgereiht: 1. Ovoider Topf; 2. Pithos; 3. Pokal; 4. Fragment einer Standfußschale; 5. Konische Schale, darin 6. Kanne; 7. Standfußschale; Sonstige Beigaben: 8. Steinkugel (ohne Abb.); 9. Bronze-Diadem (Kaniuth 2006, Nr. 444); 10. Bronze-Nadel (Kaniuth 2006, Nr. 211); 11. Bronze-Armring (Kaniuth 2006, Nr. 324); 12. Bronze-Armring (Kaniuth 2006, Nr. 325).

### Die keramischen Beigaben

Der traditionellen Relativchronologie der Spätbronzezeit Süd-Usbekistans mit den Perioden Sapalli, Džarkutan, Kuzali, Molali und Bustan<sup>24</sup> steht seit kurzem ein Neuvorschlag von M. Teufer mit einer Einteilung in die Stufen Spätbronzezeit (SB) I und

<sup>24</sup> Аскарлов/Абдуллаев 1983; Kohl 1984, mit Ergänzungen bei Рахманов 1987; siehe zuletzt Širinov/Baratov 1997.

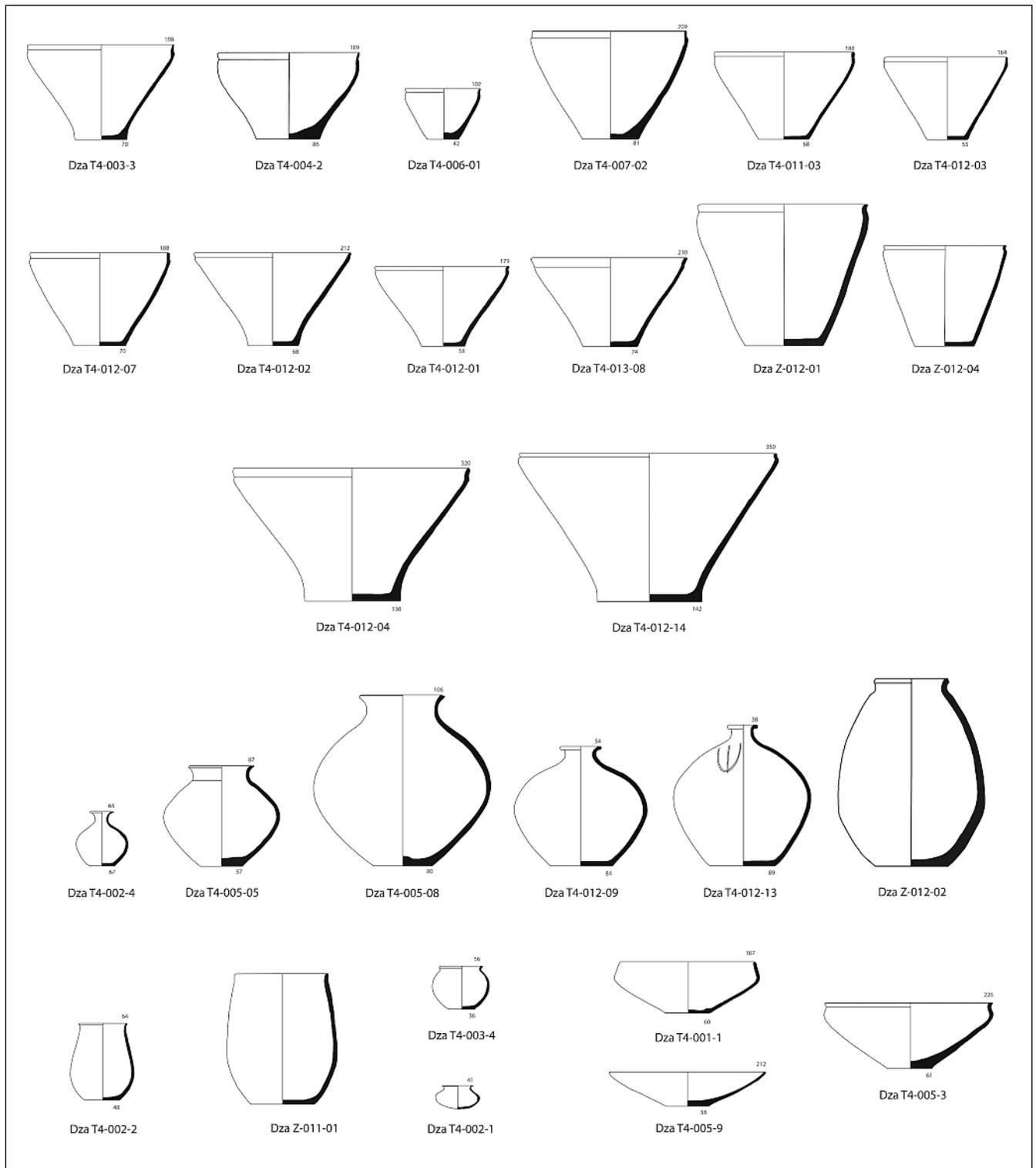


Abb. 15

Typentafel der Konischen Schalen und Becken, Vorratsgefäße, Becher, Schalen und Miniaturgefäße. Alle Gefäße ohne Maßstab

II, mit jeweils zwei Phasen, gegenüber, der eine grundsätzliche Umdatierung keramischer Leitformen auf der Grundlage einer Korrespondenzanalyse der Grabinventare umfasst.<sup>25</sup> Dabei wurde der hier relevante ältere Abschnitt der Spätbronzezeit nicht wesentlich verändert, den Zeitabschnitten Sapalli und Džarkutan entsprechen Teufers Stufen SB Ia und SB Ib; die Neudatierung hat vor allem Auswirkungen für die Perioden Kuzali, Molali und Bustan, deren Leitformen in den Stufen SB IIa und SB IIb neu angeordnet werden.

Das Keramikspektrum der Gräber vom Hügel 4 (Abb. 14; 15) weist gegenüber den bekannten Formen der Sapalli-Kultur keinerlei Besonderheiten auf. Neben durchlaufenden Typen wie Schalen und Töpfen tritt eine ganze Reihe chronologisch empfindlicher Gefäßformen auf, die eine relativchronologische Einordnung der Bestattungen ermöglichen.<sup>26</sup>

Die Standfußschalen besitzen Schalen von mittlerer Tiefe und eine gerade Wandung. Das Stück aus Grab T4-011 zeichnet sich durch einen S-förmigen Rand und einen durch eine plastische Leiste gestalteten Übergang zum massiven Standfuß aus. Eine chronologische Festlegung innerhalb der frühen Stufe der Sapalli-Kultur ist hier nicht eindeutig, da die typologische Entwicklung von sehr tiefen Schalen mit flachem, massivem Standfuß hin zu flachen Schalen mit hohem, hohlem Standfuß verläuft. Die Exemplare des Hügels 4 stehen mittig in dieser Entwicklung, lediglich das Stück von der Zitadelle scheint aufgrund seiner Proportionen eindeutig in den jüngeren Abschnitt zu datieren (SB Ib/Džarkutan-Phase).<sup>27</sup>

Die Pokale der Gräber vom Hügel 4 sind relativ flach, mit bauchigem Körper und massivem Fuß. Demgegenüber ist der Pokal des Zitadellen-Grabs 12 von gestreckter Form und mit einem höheren, teilweise hohlen Fuß ausgestattet. Auch hier ist nur das letztgenannte Exemplar klar jünger als SB Ia anzusetzen.

Bei den Gefäßen mit Tüllen handelt es sich um Töpfe oder kleine Vorratsgefäße mit einem Schwerpunkt in oder knapp über der Gefäßmitte. Die Tüllen sind von rundem Querschnitt und in einem Winkel von ca. 45° auf der Gefäßschulter angesetzt. Die Ränder ziehen aus und bilden bei einigen Exemplaren profilierte Randlippen aus. Nach Teufer<sup>28</sup> sind diese Stücke Durchläufer ohne chronologische Bedeutung. Im Gegensatz dazu ist das Gefäß aus dem Zitadellen-Grab 12 kleiner, von rundlicher Grundform und besitzt einen nach oben offenen, im Querschnitt U-förmigen Ausguss. So-

wohl Teufer als auch Askarov datieren diese letzteren in den Abschnitt SB Ib, bzw. die Džarkutan-Phase.<sup>29</sup>

Alle Ausgusschalen sind mit horizontal abstehenden, U-förmigen Ausgüssen versehen. Hierbei handelt es sich um eine Form der Stufe SB Ia/Sapalli-Phase.<sup>30</sup>

Konische Schalen gehören insgesamt zu den am weitesten verbreiteten Grabbeigaben der Sapalli-Kultur. Die hier vorgestellten Exemplare vom Hügel 4 sind nur leicht geschwungen und bilden eine einfache, abgesetzte senkrechte Randlippe aus. Dieser Form entsprechen auch die beiden Konischen Becken aus Hügel 4, Grab 12. Eine Einordnung innerhalb der Stufe SB I ist aufgrund der wenig ausgeprägten Krümmung kaum möglich. Demgegenüber fällt bei den Konischen Schalen aus dem Zitadellen-Grab 12 der gerade, steile Wandverlauf auf, ein eindeutiges Merkmal für die Stufe SB Ib/Džarkutan-Phase.<sup>31</sup>

Unter den kleinen Vorratsgefäßen, Bechern und Schalen sind alle Gefäßformen nur einfach belegt. Die Vorratsgefäße aus Hügel 4, Grab 12 besitzen beide einen engen, flaschenartigen Hals,<sup>32</sup> während die beiden Gefäße aus Grab 5 sich durch einen weiteren und höheren Hals auszeichnen. Bei dem Vorratsgefäß aus dem Zitadellen-Grab 12 fallen demgegenüber der gestreckte Gefäßkörper und der tiefe Schwerpunkt auf. Die Schalenformen imitieren weitgehend die Gefäßkörper der Standfußschalen, sind also relativ flach, mit S-förmigem (Hügel 4, Grab 5) oder einfachem, schwach einziehendem geradem Rand (Hügel 4, Grab 1). Die doppelkonischen Töpfe aus Grab 5 gehören, ebenso wie die Schale aus dem gleichen Grab, an das Ende von SB I, beziehungsweise in einen Übergangshorizont zu SB II.<sup>33</sup>

Aufgrund der genannten Merkmale dürften die Gräber des Hügels 4 in etwa der entwickelten Stufe Ia bis zum Übergang der Stufen I und II der Spätbronzezeit angehören, während das Grab 12 der Zitadelle in den Abschnitt SB Ib datiert. Dies deckt sich im Wesentlichen mit der Datierung der Gräber in Teufers Seriationstabelle,<sup>34</sup> wo die Gräber 2, 4, 7 und 12 von Hügel 4 der Stufe Ia, und das Zitadellen-Grab 12 der Stufe Ib zugeordnet werden. Lediglich die Gräber 3 und 5 von Hügel 4 datieren nach Teufer an den Beginn der Stufe SB IIa. Die relativ-

<sup>25</sup> Teufer 2005; Teufer 2015.

<sup>26</sup> Diese erfolgt nach Askarov 1977 und Teufer 2005.

<sup>27</sup> Askarov 1977, 60 Abb. 32, Typ I und Teufer 2005, Fig. 10; 11.

<sup>28</sup> Teufer 2005, Fig. 10.

<sup>29</sup> Askarov 1977, 60 Abb. 32, Typ VIII; Teufer 2005, Fig. 10,14.

<sup>30</sup> Askarov 1977, 60 Abb. 32, Typ XI; Teufer 2005, Fig. 10,3.

<sup>31</sup> Askarov 1977, 60 Abb. 32, Typ II; Teufer 2005, Fig. 10,15.

<sup>32</sup> Stufe SB Ia nach Teufer 2005, Fig. 10,9. Laufzeit noch bis in die Džarkutan-Phase nach Askarov 1977, 60 Abb. 32, Typ IX.

<sup>33</sup> Teufer 2005, Abb. 11,1.2.7. Siehe auch Kaniuth/Teufer 2001, 106; in den dort (Abb. 11; 12) aufgeführten Gräbern Bustan VI-148 und -230 ist eine ähnliche Vergesellschaftung von bikonischen Töpfchen, kleinen Tüllengefäßen und Schalen mit ausziehendem Rand gegeben.

<sup>34</sup> Teufer 2015, Fig. 9.

chronologische Ansetzung dieser beiden Befunde am Ende unserer Sequenz steht außer Frage. Der Verfasser würde aber aufgrund der Ähnlichkeiten in den Beigabensitten für eine Trennung dieser Übergangsgruppe von den Gräbern der Stufe SB II plädieren: Wie die Bestattungen aus Bustan VI zeigen,<sup>35</sup> teilen die Gräber der Übergangsgruppe sowohl Merkmale des Grabritus der SB I-Stufe, wie die Beigabe originaler Bronzeartefakte, als auch solche der folgenden SB II-Stufe, wie bestimmte Perlentypen. Die Totenlage, die einem diachronen Wandel unterworfen ist, ist in den genannten Fällen nicht hilfreich, da es sich um Tier- oder Brandbestattungen handelt, zwei in der Sapalli-Kultur äußerst selten auftretende Bestattungsformen. Eine klarere Trennung der beiden Stufen wird ohne eine vollständige Vorlage der Evidenz (vor allem der großen Nekropolen 4a und 4b) nicht zu erzielen sein. Es zeigt sich jedenfalls, dass an Hügel 4 über einen längeren Zeitraum Gräber angelegt wurden.

## Die nichtkeramischen Beigaben

### Schmuckbeigaben

Umfangreichere Schmuckbeigaben sind in der SB I-Stufe der Sapalli-Kultur typisch für Frauenbestattungen.

### Haarnadel

Eine Nadel mit konischem Kopf stammt aus Grab 12 der Zitadelle. Sie ist 148 mm lang, bei einem Kopfdurchmesser von 11 mm. Das Stück besteht aus einer 2-prozentigen Arsen-Bronze.<sup>36</sup> Nadeln dieses Typs sind an den Fundplätzen Sapalli und Džarkutan mehrfach belegt<sup>37</sup> und sind in den meisten Fällen als Haarnadeln anzusprechen. Dergleichen Nadeln treten in Mittelasien und Iran zahlreich auf,<sup>38</sup> in der Sapalli-Kultur scheinen sie aber einen chronologischen Indikator für die Phase SB Ib der Spätbronzezeit darzustellen.<sup>39</sup>

<sup>35</sup> Avanesova 1997; Avanesova /Ташпулатова 1999; Kaniuth/Teuffer 2001.

<sup>36</sup> Kaniuth 2006, 118.

<sup>37</sup> Аскарлов 1977, Taf. 41,7; 57,4.5.6; Аскарлов/Абдуллаев 1983, Taf. 34,3.4.5; 35,7.8.12; 45,4; Аскарлов/Ширинов 1993, Abb. 63 II,8; 62 II,2. Kaniuth 2006, Typ F-3-3.

<sup>38</sup> Afghanistan: Dašly 1 und 3 vgl. Сарияниди 1976; Сарияниди 1984; Kunsthandel Kabul, wahrscheinlich aus geplünderten Gräbern Nord-Afghanistans vgl. Pottier 1984; Pittman 1984; Amiet 1977; Turkmenistan: Gonur und Togolok vgl. Сарияниди 1990; Salvatori (1993); Iran: Susa, Tappe Hesār, vgl. Tallon 1987; Schmidt 1937.

<sup>39</sup> Kaniuth 2006, 116.

### Armringe

Einfache Armringe mit rundem Querschnitt sind im mittelasiatisch-nordostiranischen Raum des frühen 2. Jahrtausends v. Chr. allgegenwärtig<sup>40</sup> und setzen sich in ihrer Verbreitung von den für die Andronovo-Kultur typischen Armringen mit U-förmigen Querschnitt ab.<sup>41</sup> Beide Exemplare aus Grab 12 der Zitadelle bestehen aus einer 3,1 bzw. 3,2-prozentigen Arsenbronze, und wurden wahrscheinlich als Paar hergestellt.<sup>42</sup> Die Verschränkung der beiden Armringe ist ein bislang einzigartiger Befund (s. u.).

### Diadem

Ebenfalls aus Grab 12 der Zitadellengrabung stammt ein dünnes Blech von 297 mm Länge und einer maximalen Breite von 24 mm. Das sich von der Mitte aus verjüngende Exemplar war ca. 12 mm von beiden Enden entfernt je einmal durchbohrt. Das Stück besteht aus einer 3,9-prozentigen Arsenbronze. Die Ansprache als Diadem ergibt sich aus der Lage oberhalb des Kopfes der Bestatteten. Im Bereich der bronzezeitlichen Kulturen Baktriens und der Margiana ist Stirnschmuck in dieser Form sonst nur aus Gonur bekannt.<sup>43</sup> Vergleichbare Stücke finden sich dann wieder im nordostiranisch-westturkmenischen Raum.<sup>44</sup> Diademe treten – soweit feststellbar – ausschließlich in Frauenbestattungen auf.

### Perlen

In Grab 7 fand sich ein längs durchbohrter Gipsanhänger, der auf der einen Seite mit einer Schlange und auf der anderen Seite mit einem geometrischen Muster – einem Fadenkreuz mit Winkeln – verziert ist. Ein ähnliches Stück ist aus Hügel 6 von Džarkutan bekannt.<sup>45</sup> Vergleichbar sind Perlen aus den Grä-

<sup>40</sup> Afghanistan: Dašly 1 und 3 vgl. Сарияниди (1976), Kunsthandel Kabul, wahrscheinlich aus geplünderten Gräbern Nord-Afghanistans vgl. Pottier (1984) Taf. 17, 113–115, Turkmenistan: Gonur und Togolok vgl. Сарияниди (Сарияниди 1990; Сарияниди 2007); Salvatori (1993); Hiebert (1994); Iran: Susa, Hesār, Shahdād vgl. Tallon (1987); Schmidt (1937); Hakemi (1997).

<sup>41</sup> Avanesova 1991, Abb. 53.

<sup>42</sup> Kaniuth 2006, 131.134.

<sup>43</sup> Сарияниди 2007, 94 mit Beispielen aus den Gräbern 549 und 1770 (laut Katalog wohl 1779) von Gonur. Weitere Exemplare stammen aus den Gräbern 728, 1875 (Identifizierung fraglich, das Stück ist nicht im Katalog aufgeführt) und 2910 (das Grab ist nicht im Katalog aufgeführt).

<sup>44</sup> Tappe Hesār: Schmidt (1937) Taf. 54 (H4128, H4112, H4902); 56 (H3221); Sumbar I: Grab 49, 89, 111, 115, 116 (Chlopin 1986 Abb. 78,18; 43,7; 64,3; 74,5; 77,8); Susa: Tallon (1987) Nr. 1185; Šahdād: Nekropole B, Grab 11 (Hakemi, 1997, 692 Taf. 7).

<sup>45</sup> Аскарлов/Ширинов 1993, Abb. 50/I, 1

bern von Sapallitepe (Gräber 41, 50, 82, 107),<sup>46</sup> aus Südbaktrien<sup>47</sup> und aus der Margiana.<sup>48</sup>

Die Metallperle aus Grab 7 ist in ihrer Form am ehesten prismenförmigen Siegeln vergleichbar.<sup>49</sup> Leider ist aufgrund der Oberflächenkorrosion keine Darstellung mehr erkennbar, die eine Deutung als Siegelprisma rechtfertigen würde. Es wäre das einzige derartige Stück aus Süd-Usbekistan.

## Die Gräber im Rahmen der Bestattungssitten der Sapalli-Kultur

Die Bestattungssitten der Gräber von Hügel 4 entsprechen im Wesentlichen dem aus der Sapalli-Kultur Bekannten:<sup>50</sup> Üblich sind demnach Einzel- oder (sehr selten) Doppelbestattungen in Katakombengräbern, deren Grabgrube horizontal von der Sohle eines senkrechten Schachtes aus gegraben wurde. Ziel dieser Vorgehensweise scheint es gewesen zu sein, die Bestattungen und das ihnen beigegebene Inventar über den Tod hinaus zu erhalten. Ob ihr eine regelrechte Hausanalogie, also die Vorstellung von einer mehr oder weniger permanenten Totenwohnung zugrunde lag, ist unklar. Vor allem bei Kinderbestattungen treten aber auch einfache Grubengräber auf. Die Totenlage ist streng geschlechtsspezifisch: Männer wurden auf der rechten, Frauen auf der linken Körperseite bestattet. Die Toten waren in Hockerstellung, mit angewinkelten Armen und den Händen vor dem Gesicht beigesetzt worden. Vor dem Oberkörper waren oftmals Trinkgefäße wie Becher oder Pokale deponiert. Typischerweise wurde Frauen eine umfangreichere Ausstattung beigegeben, wozu neben Keramik vor allem Schmuckobjekte zählen. Die hier vorgestellten Gräber weisen über diese grundsätzlichen Übereinstimmungen hinaus aber noch einige Besonderheiten auf.

### Bestattungen im Siedlungsbereich

Alle hier behandelten Beisetzungen waren im Siedlungsbereich angelegt worden. Dies steht nur scheinbar in einem Gegensatz zur vorherrschenden Grabsitte, da die Sapalli-Kultur keine strikte räumliche Trennung von Lebens- und Bestattungsbereichen kennt. Siedlungsbestattungen machen ins-

gesamt einen Anteil von ca. 16,7 % am gesamten bekannten Gräberaufkommen der Sapalli-Kultur aus. Allerdings bricht die Sitte mit dem Ende der Stufe SB I ab und spielt in der folgenden Stufe SB II keine Rolle mehr. Bezogen auf alle SB I-zeitlichen Gräber repräsentieren die Bestattungen im Siedlungsbereich einen Anteil von 36%.<sup>51</sup> Ihre Alters- und Geschlechtsverteilung entspricht in etwa derjenigen der Gesamtmenge. Bezüglich des Grabbaus besteht keine Klarheit, zumindest ein Teil der Gräber in den Siedlungsbereichen ist aber in Katakomben-Bauweise angelegt worden, der Anteil der einfachen Grubengräber scheint aber deutlich höher zu sein, als auf den Nekropolen. Der Grad der Beraubung unterscheidet sich dagegen signifikant: Er ist bei den Siedlungsgräbern niedriger als in den Nekropolen, was sich wiederum in einer scheinbar umfangreicheren Ausstattung der Siedlungsbestattungen niederschlägt. Auffällig ist weiterhin, dass im Siedlungsbereich nur verhältnismäßig wenige Kenotaphe angelegt wurden.<sup>52</sup> Die Bestattung im Siedlungsbereich ist also ein wesentlicher Aspekt der Totenbehandlung der Stufe SB I.

Sofern ein Verhältnis zur ergrabenen Architektur feststellbar war ist festzuhalten, dass auf Hügel 4 von Džarkutan in allen Fällen die Baubefunde durch Einbringung der Grablegen gestört wurden. Eventuell vorhandene jüngere Siedlungshorizonte, die eine Interpretation als ursprünglich intramurale Bestattungen im eigentlichen Sinne (also um unter aktiven Begehungsflächen angelegte Gräber) rechtfertigen würden, haben sich nicht erhalten.<sup>53</sup> Die Eintiefungsniveaus der Gräber müssen, wenn man die für die Nekropolen üblichen Werte zugrunde legt, mindestens 0,5–1,5 m über der modernen Oberfläche von Hügel 4 gelegen haben. In der Summe scheint es daher vorerst sinnvoll davon auszugehen, dass wir es hier mit Katakombengräbern zu tun haben, die in einem (temporär) unbewohnten Siedlungsbereich angelegt worden waren. In diesem Fall wäre nach der Erstbesiedlung des Hügels 4 in der Stufe der Spätbronzezeit („Sapalli-Periode“) mit einer Lücke in der Besiedlung des Platzes zu rechnen. Eine Wiederbesiedlung fand dann, nach Ausweis des in größerer Zahl an der Oberfläche gefundenen Scherbenmaterials, im Verlauf der Stufe SB II statt („Perioden“ Molali und Kuzali).

<sup>46</sup> Аскарлов 1977, Taf. 45, 1.4-7.11.12.14.15.17.18.24.26.29.

<sup>47</sup> Salvatori 1990, Abb. 47, links unten.

<sup>48</sup> Sarianidi 1986, 255 Abb. 96; Сарияниди 1990, Taf. 5, 18.

<sup>49</sup> Sarianidi 1998a, Nr. 1497–1548 aus dem Kunsthandel, wahrscheinlich aus Nordafghanistan; Nr. 1782–1784 aus Gonur Süd.

<sup>50</sup> Siehe umfassender Аскарлов 1977; Аскарлов/Абдуллаев 1983; Teufer 2015.

<sup>51</sup> Die Zahlen beziehen sich auf die Siedlungsbestattungen in Sapallitepe, wo noch keine extramurale Nekropole gefunden wurde, in Džarkutan Hügel 4 und 5 sowie in der Zitadelle im Vergleich mit den SB I-zeitlichen Gräbern der Nekropolen Džarkutan 4a und 4b.

<sup>52</sup> Siehe dazu Teufer i. V.

<sup>53</sup> Nur in einem Fall griff eine Störung mit SB II-zeitlicher Keramik tief genug ein, um für uns noch fassbar zu sein: Es handelt sich um einen kreisrunden, mit Lehmziegeln verkleideten Schacht, der praktisch ausschließlich mit SB II-zeitlicher Keramik verfüllt war.

### Tierbestattungen

Die isolierte Bestattung von Ovicapriden ist in Südsibirien nur in wenigen Fällen belegt: Neben dem Tier aus Hügel 4, Grab 5 sind vollständige Ovicapriden in der Sapalli-Kultur aus Sapallitepe, Gräber 7, 44, 90 (SB I), aus Džarkutan 4a Gräber 473 und 627 und aus Džarkutan 4b Gräber 130, 218 und 236 (SB II) bekannt.<sup>54</sup> Mit Tierbeigaben und Tierbestattungen in funerären Kontexten haben sich A. Askarov und V. Ionesov eingehend beschäftigt.<sup>55</sup> Beide beziehen sich aber in weiten Teilen ihres Beitrags auf reine Speisebeigaben. Dabei ist klar nachvollziehbar, dass die Praxis der Fleischbeigabe von SB I zu SB II zunimmt, u. a. aufgrund der erstmaligen Ausstattung subadulter Individuen mit Fleischbeigaben.<sup>56</sup> Die Folgerung allerdings, dass sich aus den Daten ein „Hammelkult“ ableiten ließe,<sup>57</sup> scheint übereilt. Da Ovicapriden die wichtigsten Fleischlieferanten waren, bedarf ihre herausgehobene Rolle bei der Versorgung Verstorbener keiner weiterführenden Erklärung. Die Bestattungen von vollständigen Ovicapriden werden dagegen als „Ritualbestattungen“ bezeichnet, was dem Wesen dieser Bestattungspraxis sicherlich näher kommt. Instrukтив sind hier neben dem Fall von Hügel 4, Grab 5 vor allem Sapallitepe Grab 44 und Džarkutan 4b, Grab 130; in allen drei Fällen haben sich neben einem vollständigen Ovicapriden auch zusätzliche Fleischbeigaben erhalten. Dies zeigt klar, dass es sich bei der Hauptbestattung nicht um ein Opfer handelt, sondern um eine Beisetzung in welcher der menschliche Leichnam aus nicht zu klärenden Gründen durch das Tier substituiert wurde.

Die Niederlegung vollständiger Ovicapriden-Skelette ist auch in anderen Teilen Zentralasiens belegt. Am bekanntesten ist sicherlich das „Burial of the Lamb“ aus Gonur (Nord-Palast Grab 18),<sup>58</sup> eigentlich ein Komplex aus drei durch Lehmziegelmauern getrennten Grabkammern, die zwei Kamelskelette, ein Lamm mit Beigabe von einem Steinzepter, Pfeilspitzen und einer Miniatursäule sowie 25 Keramikgefäße mit weiteren Speisebeigaben enthielten. Die Annahme des Ausgräbers, dass das „Lamm“<sup>59</sup> hier die Pri-

märbestattung bzw. deren Substitut darstellt, beruht auf seiner Vergesellschaftung mit typisch maskulinen Beigaben. Nach Ausweis des bisher vollständigsten Katalogs der Gonur-Gräber<sup>60</sup> ist es jedoch der einzige Fall einer Einzelbestattung eines Ovicapriden an diesem Ort, alle übrigen Tiere sind mit menschlichen Toten assoziiert.<sup>61</sup> Im nördlichen Afghanistan begegnet die isolierte Bestattung von Tieren dagegen häufiger, zum Beispiel in den reichen Gräbern 6 und 7 von Dašly 1<sup>62</sup> oder in Darra-i Kur.<sup>63</sup>

Die genannten Fälle zeigen, dass die Beisetzung von Ovicapriden zwar selten ist, aber im Rahmen einer überregional verbreiteten Vorstellung weitgehend regelhaft verlief. Während der Substitut-Charakter der Bestattungspraxis deutlich scheint,<sup>64</sup> lassen sich seine Hintergründe nicht erhellen.

### Fesselung

Einzigartig in der gesamten Spätbronzezeit Mittelasiens – und wahrscheinlich weit darüber hinaus – ist dagegen der Fall der Gefesselten aus dem Zitadellengrab 12. Fesselungen im Grabkontext sind zunächst begrifflich zu unterscheiden von Umschnürungen, die vor allem bei Hockerbestattungen häufig aufgetreten sein dürften, und auch in der Sapalli-Kultur zum üblichen Bestandteil des Grabritus gezählt haben mögen. Als einziges Indiz für derartige Totenbehandlungen kann allerdings nur eine unregelmäßige und unnatürliche Totenlage dienen, der Nachweis ist mangels konkreter Evidenz in Form von Schnürungen aber zumeist nicht eindeutig zu führen. Ein gutes Beispiel ist das Grab 11 der Nekropole von Tandyrjul.<sup>65</sup> Der Tote lag in stark angehockter Position auf dem Bauch, die Fersen waren bis an das Gesäß hochgezogen, die Hände lagen nebeneinander unter dem Becken. Die Ausgräberin geht hier von einer Fesselung aus. Unklar ist dagegen der Fall von Džarkutan, Nekropole 4a, Grab 396, wo der Tote ebenfalls angehockt in Bauchlage und mit den Händen neben dem Becken positioniert war. Da das Grab nur in Beschreibung vorliegt<sup>66</sup> ist eine Bewertung schwierig. Gleichfalls ungewöhnlich genug, um in diesem Zusammenhang eine Rolle zu spielen, ist Grab 604 der Nekropole 4a: Der Tote lag auf dem Rücken, die Beine bilde-

<sup>54</sup> Zu der gesamten Gruppe siehe demnächst Teufer i. V.

<sup>55</sup> Аскарлов/Ионесов 1991. Insgesamt wurden in 207 Gräbern der Sapalli-Kultur Tierknochen dokumentiert.

<sup>56</sup> Аскарлов/Ионесов 1991, 28–30.

<sup>57</sup> Аскарлов/Ионесов 1991, 33.

<sup>58</sup> Sarianidi 1996; Sarianidi 1998 b, 73. 76 Fig. 33; 35; Sarianidi 2007, 290 mit Kurzbeschreibung des Inventars; Бороффа 2010.

<sup>59</sup> Durch die Verwendung des Begriffes „Lamb“ wird der Bezug des kopflosen Tieres zu biblischen Quellen (Gen 22:1–14, für den Charakter als Substitut) und den Qumran-Texten (für die Opferung von Kopf und Vorderlauf) untermauert (Sarianidi 1998b, 74. 76).

<sup>60</sup> Sarianidi 2007, 202. 294.

<sup>61</sup> Zum Beispiel in Grab 258 der Nekropole ein Ovicapriden-Schädel oder in Grab 137 von Gonur Nord ein ganzes Tier.

<sup>62</sup> Сариниди 1976.

<sup>63</sup> Dupree 1967, der sog. „Goat Cult Neolithic“; s. dazu auch Shaffer 1978.

<sup>64</sup> So u. a. auch Аскарлов 1977, 138 und Teufer 2003, 122. 124.

<sup>65</sup> Виноградова 1992, 70 und Abb. 2.5.

<sup>66</sup> Zu den unveröffentlichten Gräbern von Džarkutan siehe Абдуллаев 1980; Abdullaev/Kaniuth i. V.

ten eine Raute und die Hände waren hinter dem Kopf verschränkt.<sup>67</sup> Ähnlich ungewöhnliche Totenlagen mit beiderseits angehockten Beinen finden wir bei den Gräbern 4a-023 (Arme normal zur Seite angewinkelt), 4a-407 (mit hochgereckten Armen und abgetrenntem Schädel), 4a-418 (eine Hand am Kopf, eine am Becken), 4a-497 (eine Kinderbestattung mit seitlich angewinkelten Armen, aber ohne Schädel) und 4a-512 (Arme seitlich angewinkelt, die Füße berühren sich nicht), sowie in den Gräbern 4b-031<sup>68</sup> und 032.<sup>69</sup>

Ausgehend von der Annahme, dass auch die Toten in der Vorstellungswelt der meisten vor-modernen Gesellschaften „leben“ und nach ihrer Eingliederung in die neue Daseinsform weiter handlungsfähig und (mehr oder weniger) aktiver Teil der Gemeinschaft bleiben – meist als Teil eines Ahnenkollektivs – bietet der kurze Zeitrahmen zwischen physischem Ableben und Wiedereingliederung im Numinosen vielleicht die letzte Gelegenheit für die Hinterbliebenen um einseitig auf das nun zu begründende Verhältnis Einfluss zu nehmen. Neben Bau und Ausstattung des Grabes sowie der Totenbehandlung können aber auch nachträgliche Eingriffe („Störungen“)<sup>70</sup> zu den Bestandteilen des Grabrituals zählen. Von einer rekonstruierten Norm abweichende Praktiken werden üblicherweise unter dem Begriff der „Sonderbestattungen“ aufgeführt.<sup>71</sup> Da eine wesentliche Quelle zur Deutung des prähistorischen Grabbefundes, nämlich die des regelhaften Verfahrens, per Definition fehlt, stellt die Interpretation solcher „Sonderbestattungen“ ein besonderes Problem dar, das gerne dadurch umgangen wird, dass mit Verweis auf die Lösung vom üblichen Ritualrahmen eine stärker improvisierte, ihrerseits auf grundlegende, überzeitliche Gedanken zurückzuführende Motivation postuliert wird.<sup>72</sup>

Besonders symbolische oder reale Restriktionen der Verstorbenen sind auf einen solchen überzeitlichen Gedanken, genauer gesagt auf eine

Wiedergängerfurcht, zurückgeführt und als Bannmaßnahmen gedeutet worden. A. Pollex führt unter den Abwehrmaßnahmen gegen Wiedergänger zahlreiche Steinbeschwerungen in Gräbern, immerhin einige Vernagelungen oder Nägel aber nur zwei Belege für Bindungen auf und spiegelt damit in erster Linie die Sichtbarkeit der betreffenden Maßnahmen im archäologischen Befund.<sup>73</sup> Weitere Hinweise auf die Fesselung im Zusammenhang mit Bannmaßnahmen bei bestehender Wiedergängerfurcht finden sich weit verstreut in der Literatur,<sup>74</sup> doch bleibt die Annahme einer überzeitlichen Motivation problematisch.<sup>75</sup> Aus dem Vorderen Orient sind physische Eingriffe in die Bestattung nur im Rahmen von Folgebestattungen belegt und niemals vorbeugend. Gleichzeitig zeugt die Keilschriftliteratur aber von einem umfangreichen Corpus magisch-ritueller Praktiken zur Bekämpfung schädigender Verstorbener.<sup>76</sup> Die Bedrohung wird dabei ausschließlich durch eine mangelnde Totenversorgung ausgelöst, was den Totengeist *eṭemmu* zu einer Rückkehr in das Diesseits zwingt. Für eine proaktive Bannung im Rahmen des Grabrituals bestand dagegen kein Bedarf.

Die gefesselte Tote aus Grab 12 der Zitadelle von Džarkutan stellt ohne Zweifel eine „Sonderbestattung“ dar, aber nur in Bezug auf die Totenlage und die symbolische Einschränkung ihrer Bewegungs- und damit Handlungsfreiheit. Die Ausstattung mit Beigaben ist umfangreich, aber nicht außergewöhnlich, die Totenlage bewegt sich im Bereich des Üblichen. Während die Arme Verstorbener aber in der Regel vor dem Oberkörper angewinkelt waren, wurden die Handgelenke hier vor dem Becken zusammengeführt. Die darauf folgende Verdrehung der Armeifen ineinander schließt eine Verkettung von zufälligen postdepositionalen Prozessen in der Entstehung des Befundes aus. Im Gegenteil handelt es sich um eine im Rahmen der Begräbnishandlung bewusst herbeigeführte und – im symbolischen Rahmen – auf Permanenz angelegte Maßnahme. Welche Beweggründe zur Fixierung der Toten geführt haben mögen, muss mangels historischer Zeugnisse aus dem Untersuchungsgebiet letztlich offen bleiben. Die Verhinderung schädigenden Verhaltens seitens der Verstorbenen ist aber fraglos die plausibelste Alternative.

Das Repertoire von Bestattungspraktiken der Sapalli-Kultur ist mit den angeführten Beispielen noch bei weitem nicht ausgeschöpft. Holzsärgen und Lehmziegelkisten, Brandbestattungen, Kenotaphe,

<sup>67</sup> Umzeichnung des Grabes bei Аскарлов/Абдуллаев 1983, Taf. 14,10.

<sup>68</sup> Shirinov/Baratov 1997, Abb. 10.

<sup>69</sup> Shirinov/Baratov 1997, Abb. 19.

<sup>70</sup> Trachsel 2005; Kümmel 2009.

<sup>71</sup> Zusammenfassend Meyer-Orlac 1997. Der Begriff „Sonderbestattung“ erfreut sich zwar häufiger, aber auch sehr uneinheitlicher Verwendung, da er sich letztlich nur auf das anteilige Aufkommen eines bestimmten Befundes bezieht, d. h. ein rein quantitatives Merkmal darstellt oder auch einfach als Erklärung für offensichtlich unvollständige Befunde herangezogen wird (Wahl 1994). Die Abweichung von der Norm kann sich dabei auf unterschiedliche Merkmale wie Grabbau, Totenlage, Ausstattung, Körperbehandlung, auf nachträgliche Veränderungen oder eine beliebige Kombination derselben beziehen. Wünschenswert wäre es natürlich, nur solche Befunde unter dem Begriff zu fassen, die aus der Perspektive der Bestattenden tatsächlich eine besondere Behandlung darstellen.

<sup>72</sup> Biermann 2009, 5. 7.

<sup>73</sup> Pollex 2001, 114.

<sup>74</sup> Biermann 2009, 5; Meyer-Orlac 1982, 69; Kümmel 2009, 82; zusammenfassend für die Frühgeschichte und das Mittelalter Bodner 2006; für einschlägige Beispiele im Volksglauben Bächtold-Stäubli 1987.

<sup>75</sup> Meyer-Orlac 1997, 8. 9.

<sup>76</sup> Bottéro 1983.

Substitute in Form von Terrakottafigurinen und nicht zuletzt die zahlreichen Hinweise auf die in der Sapalli-Kultur weit verbreiteten zeitnahen Grabstörungen,<sup>77</sup> deren Ursachen nicht notwendiger Weise im ökonomischen Bereich zu suchen sind<sup>78</sup> bieten Raum für weiterführende Diskussion.

## Literatur

- Abdullaev/Kaniuth i. V.  
B. Abdullaev/K. Kaniuth, Die Bestattungen der Nekropole 4a von Dzarkutan (in Vorbereitung).
- Amiet 1977  
P. Amiet, Bactriane proto-historique. *Syria* 54, 1977, 89–121.
- Avanesova 1995  
N. A. Avanesova, Bustan VI, une nécropole de l'Age du Bronze dans l'ancienne Bactriane (Ouzbékistan méridional): témoignages de cultes du feu. *Arts Asiatiques* 50, 1995, 31–46.
- Avanesova 1997  
N. A. Avanesova, Spätbronzezeitliche Kulturkontakte in der baktrischen Flußoase nach den Befunden der Nekropole Bustan 6. *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 29, 1997, 147–178.
- Bächtold-Stäubli 1987  
H. von Bächtold-Stäubli (Hrsg.), *Handwörterbuch des deutschen Aberglaubens* (Berlin 1987).
- Bendezu-Sarmiento/Mustafakulov 2013  
J. Bendezu-Sarmiento/S. Mustafakulov, Le site proto-urbain de Dzarkutan durant les âges du bronze et du fer. *Récherches de la Mission archéologique franco-ouzbeke-Protohistoire*. In: J. Bendezu-Sarmiento (ed.), *L'archéologie française en Asie centrale. Nouvelles recherches et enjeux socioculturels* (Paris 2013), 207–236.
- Biermann 2009  
F. Biermann, Sonderbestattungen, besondere Beigaben. Anti-Vampirismus-Maßnahmen – ein Problemaufriss aus archäologischer Perspektive. *Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift* 50, 2009, 3–12.
- Bodner 2006  
R. Bodner, Wiedergänger. In: J. Hoops (Hrsg.), *Realexikon der Germanischen Altertumskunde* 33 (Berlin 2006) 598–604.
- Boroffka/Sverchkov i.D.  
N. Boroffka/L. Sverchkov i.D. New excavations at Molali: the Final Bronze Age in Surkhan-Darya. In: N. Boroffka/E. Luneau/M. Teufer (eds.), *Farmers, Traders and Herders. The Bronze Age in Central Asia and Khorasan (3rd–2nd Millennium BCE)*.
- Chlopin 1986  
I. N. Chlopin, Jungbronzezeitliche Gräberfelder im Sumbar-Tal, Südwest-Turkmenistan. *Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie* 35 (München 1986).
- Dupree 1967  
L. Dupree, The prehistoric period of Afghanistan. *Afghanistan* 20, 1967, 8–27.
- Görsdorf/Huff 2001  
J. Görsdorf/D. Huff, <sup>14</sup>C-Datierungen von Materialien aus der Grabung Dzarkutan, Uzbekistan. *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 33, 2001, 75–87.
- Hakemi 1997  
A. Hakemi, Shahdad. *Archaeological excavation of a Bronze Age centre in Iran* (Roma 1997).
- Hiebert 1994  
F. T. Hiebert, *Origins of the Bronze Age Oasis Civilization in Central Asia*. *American School of Prehistoric Research, Bulletin* 42 (Cambridge/Mass. 1994).
- Huff 1997  
D. Huff, Deutsch-usbekische Ausgrabungen auf dem Dzandaulattepe und in Dzarkutan, Südbesistan, 1993–1995. *Mitteilungen der Berliner Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte* 18, 83–95.
- Huff 2001  
D. Huff, Bronzezeitliche Monumentalarchitektur in Zentralasien. In: R. Eichmann/H. Parzinger (ed), *Migration und Kulturtransfer. Der Wandel vorder- und zentralasiatischer Kulturen im Umbruch vom 2. zum 1. vorchristlichen Jahrtausend*. *Actes des Internationales Kolloquiums Berlin*, 23. bis 26. November 1999. *Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte* 6 (Berlin 2001) 181–198.
- Kaniuth 2006  
K. Kaniuth, Metallobjekte der Bronzezeit aus Nord-Baktrien. *Archäologie in Iran und Turan* 6 (Mainz 2006).
- Kaniuth 2007  
K. Kaniuth, Tilla Bulak 2007. Vorbericht über die erste Kampagne (20.03.–12.04.2007). *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 39, 2007, 31–47.
- Kaniuth 2009  
K. Kaniuth, Tilla Bulak 2008. Vorbericht zur zweiten Kampagne (10.03.–29.04.2008). *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 41, 2008, 75–96.
- Kaniuth 2010  
K. Kaniuth, Tilla Bulak 2009. Vorbericht zur dritten Kampagne. *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 42, 2009, 129–163.
- Kaniuth 2011  
K. Kaniuth, Tilla Bulak 2010 – Vorbericht über die vierte Grabungskampagne. *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 43, 2011, 261–282.
- Kaniuth 2013  
K. Kaniuth, A new Late Bronze Age Site in Southern Uzbekistan. In: D. Frenez & M. Tosi (eds.), *South Asian Archaeology 2007. Proceedings of the 19th International Conference of the European Association of South Asian Archaeology*, Ravenna, Italy, 2–6 July 2007. *British Archaeological Reports, International Series* 2454 (Oxford 2013), 151–155.
- Kaniuth/Teufer 2001  
K. Kaniuth/M. Teufer, Zur Chronologie des Gräberfeldes von Tulkhar und seiner Bedeutung für die Kulturentwicklung Baktriens. *Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan* 33, 2001, 89–113.
- Kohl 1984  
P. L. Kohl, Central Asia. Palaeolithic beginnings to the Iron Age. *L'Asie Centrale des origines à l'âge du fer*. Éd.

<sup>77</sup> Teufer 2015.

<sup>78</sup> Kaniuth 2006, 59. Eine kritische Übersicht zum Phänomen des Grabraubs und der Graböffnung bietet Kümmel 2009.

- tions recherche sur les civilisations. Synthèse 14 (Paris 1984).
- Kümmel 2009  
C. Kümmel, Ur- und frühgeschichtlicher Grabraub. Archäologische Interpretation und kulturanthropologische Erklärung. Tübinger Schriften zur Ur- und Frühgeschichtlichen Archäologie 9 (Münster 2009).
- Meyer-Orlac 1982  
R. Meyer-Orlac, Mensch und Tod: Archäologischer Befund – Grenzen der Interpretation (Hohenschäftlarn 1982).
- Meyer-Orlac 1997  
R. Meyer-Orlac, Zur Problematik von „Sonderbestattungen“ in der Archäologie. In: K. Rittershofer (Hrsg.), Sonderbestattungen in der Bronzezeit im östlichen Mitteleuropa. Internationale Archäologie 37 (Espelkamp 1997), 1–10.
- Pittmann 1984  
H. Pittman, Art of the Bronze Age. Southeastern Iran, Western Central Asia, and the Indus Valley (New York 1984).
- Pollex 2001  
A. Pollex, Grabtiefen als Indikator gesellschaftlicher Strukturen? Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 42, 2001, 109–121.
- Pottier 1984  
M. H. Pottier, Matériel funéraire de la Bactriane méridionale de l'Age du Bronze. Recherche sur les Civilisations, Mémoire 36 (Paris 1984).
- Salvatori 1990  
S. Salvatori, Early Bactrian objects in private collections. In: G. Ligabue/S. Salvatori (eds.), Bactria. An ancient oasis civilization from the sands of Afghanistan (Venezia 1990) 181–188.
- Salvatori 1993  
S. Salvatori, The discovery of the graveyard of Gonur-Depe 1 (Murghab Delta, Turkmenistan): 1992 campaign, preliminary report. Rivista di Archeologia 17, 1993, 5–13.
- Sarianidi 1986  
V. I. Sarianidi, Die Kunst des alten Afghanistan (Leipzig 1986).
- Sarianidi 1996  
V. I. Sarianidi, The biblical lamb and the funeral rites of Margiana and Bactria. Mesopotamia 31, 33–48.
- Sarianidi 1998a  
V. I. Sarianidi, Myths of ancient Bactria and Margiana on its seals and amulets (Moskau 1998).
- Sarianidi 1998b  
V. I. Sarianidi, Margiana and Protozoroastrism (Athen 1998).
- Sarianidi 2007  
V. I. Sarianidi, Necropolis of Gonur (Athen 2007).
- Schmidt 1937  
E. F. Schmidt, Excavations at Tepe Hissar Damghan, with an additional chapter on the Sasanian building at Tepe Hissar by Fiske Kimball (Philadelphia 1937).
- Shaffer 1978  
J. G. Shaffer, The later prehistoric periods. In: A. Allchin/N. Hammond (eds.), The archaeology of Afghanistan. From earliest times to the Timurid Period (London 1978) 71–186.
- Širinov 2002  
T. Širinov, Die frühurbane Kultur der Bronzezeit im südlichen Mittelasien. Die vorgeschichtliche Siedlung Džarkutan. Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan 34, 2002, 1–170.
- Širinov/Baratov 1997  
T. Širinov/S. Baratov, Bronzezeitliche Grabstätten aus der Nekropole Džarkutan 4c (Süd-Uzbekistan). Archäologische Mitteilungen aus Iran und Turan 29, 1997, 65–120.
- Tallon 1987  
F. Tallon, Métallurgie susienne I: De la fondation de Suse au XVIIIe siècle avant J.-C. (Paris 1987).
- Teufer 2003  
M. Teufer, Kulturkontakte zwischen Sogdien und Baktrien am Beginn der Spätbronzezeit. Dargestellt am Grab von Zardča Chalifa. Mitteilungen der Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte 24, 2003, 121–140.
- Teufer 2005  
M. Teufer, The Late Bronze Age Chronology of Southern Uzbekistan. A reanalysis of the funerary evidence. In: U. Franke-Vogt/H.-G. Weisshaar (eds.), South Asian Archaeology 2003. Proceedings of the seventeenth international conference of the European association of South Asian Archaeologists. Forschungen zur Archäologie Außereuropäischer Kulturen 1 (Aachen 2005) 199–209.
- Teufer 2015  
M. Teufer, Spätbronzezeitliche Grabfunde aus Nordbaktrien und benachbarten Regionen. Studien zur Chronologie zwischen Aralsee und Persischem Golf. Archäologie in Iran und Turan 13 (Berlin 2015).
- Teufer i. V.  
M. Teufer, Die Bestattungssitten auf Nekropole 4a in Džarkutan im Kontext spätbronzezeitlicher Funeralpraktiken in Mittelasien. In: B. Abdullaev/K. Kaniuth (Hrsg.), Die Bestattungen der Nekropole 4a von Džarkutan. (in Vorbereitung)
- Trachsel 2005  
M. Trachsel, Kriegergräber? Schwertbeigabe und Praktiken ritueller Bannung in Gräbern der frühen Eisenzeit. In: R. Kar/J. Leskovar (Hrsg.), Interpretierte Eisenzeiten. Fallstudien, Methoden, Theorie. Tagungsbeiträge der 1. Linzer Gespräche zur interpretativen Eisenzeitarchäologie. Studien zur Kulturgeschichte von Oberösterreich 18 (Linz 2005) 53–82.
- Vinogradova 2001  
N. M. Vinogradova, Süd-Tadzikistan in der Spätbronze- und Früheisenzeit. In: R. Eichmann/H. Parzinger (Hrsg.), Migration und Kulturtransfer. Der Wandel vorder- und zentralasiatischer Kulturen im Umbruch vom 2. zum 1. vorchristlichen Jahrtausend. Akten des Internationalen Kolloquiums Berlin, 23. bis 26. November 1999. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 6 (Berlin 2001) (Berlin 2001) 199–219.
- Wahl 1994  
J. Wahl, Zur Ansprache und Definition von Sonderbestattungen. In: M. Kokabi/J. Wahl (Hrsg.), Beiträge zur Archäozoologie und Prähistorischen Anthropologie. 8. Arbeitstreffen der Osteologen, Konstanz 1993. Im Andenken an Joachim Boessneck (Stuttgart 1994) 85–106.

- Абдуллаев 1977  
Б. Абдуллаев, Раскопки поздних погребений могильника Джаркутан. История материальной культуры Узбекистана 13, 1977, 33–40.
- Абдуллаев 1979  
Б. Абдуллаев, Могильник Джаркутан. История материальной культуры Узбекистана 15, 1979, 22–34.
- Абдуллаев 1980  
Б. Абдуллаев, Культура древнеземледельческих племен эпохи поздней бронзы Северной Бактрии (по материалам могильника Джаркутан). Unpublizierte Dissertation, Archäologisches Institut der Akademie der Wissenschaften, Samarkand (Самарканд 1990).
- Аванесова 1991  
Н. А. Аванесова, Культура пастушеских племен эпохи бронзы азиатской части СССР (Ташкент 1991).
- Аванесова/Ташпулатова 1999  
Н. А. Аванесова/Н. Ташпулатова, Символика в погребальной практике сапаллинской культуры (по материалам исследования могильника Бустан VI). История материальной культуры Узбекистана 30, 1999, 27–36.
- Аскарлов 1973  
А. А. Аскарлов, Сапаллитепа (Ташкент 1973).
- Аскарлов 1977  
А. А. Аскарлов, Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана (Ташкент 1977).
- Аскарлов/Абдуллаев 1983  
А. А. Аскарлов/Б. Абдуллаев, Джаркутан (Ташкент 1983).
- Аскарлов/Ионесов 1991  
А. А. Аскарлов/В. И. Ионесов, Жертвоприношения животных в погребальной практике оседлых земледельцев древней Бактрии. История материальной культуры Узбекистана 25, 1991, 22–33.
- Аскарлов/Ширинов 1993  
А. А. Аскарлов/Т. Ширинов, Ранняя городская культура эпохи бронзы юга Средней Азии (Самарканд 1993).
- Беляева/Хахимов 1973  
Т. В. Беляева/З. А. Хахимов, Древнебактрийские памятники Миршаде. In: Г. А. Пугаченкова (ed), Из истории античной культуры Узбекистана (Ташкент 1973) 35–51.
- Бендезу-Сармиенто/Мустафакулов 2008  
Х. Бендезу-Сармиенто/С. Мустафакулов, Археологические труды француско-узбекской экспедиции на Джаркутанском некрополе (Сурхандарья). История материальной культуры Узбекистана 36, 2008, 75–87.
- Бороффка 2010  
Н. Бороффка, Серебряная фигурная булавка из «Гробницы Ягнека» (18/1994) в Гонуре (некоторые соображения о музыке и ритуале). In: П. М. Кожин/М. Ф. Косарев/Н. А. Дубова (ed), На пути открытия цивилизации. Сборник статей к 80-летию В. И. Сариниди. Труды Маргианской археологической экспедиции 3 (Санкт Петербург 2010) 1–8.
- Виноградова 1992  
Н. М. Виноградова, Могильник Тандырюл в Южном Таджикистане. Информационный Бюллетень (Международная Ассоциация по Изучению Культур Центральной Азии) 18, 1992, 68–88.
- Виноградова 2004  
Н. М. Виноградова, Юго-западный Таджикистан в эпоху поздней бронзы (Москва 2004).
- Ионесов 1990  
В. И. Ионесов, Становление и развитие раннеклассовых отношений в оседлоземледельческом обществе Северной Бактрии. Unpublizierte Dissertation, Archäologisches Institut der Akademie der Wissenschaften, Samarkand (Самарканд 1990).
- Ионесов 1996  
В. И. Ионесов, К изучению погребальных комплексов Джаркутана. История материальной культуры Узбекистана 27, 17–29.
- Массон/Берёзкин 2005  
В. М. Массон/Ю. Е. Берёзкин (ed), Хронология эпохи позднего неолита – средней бронзы Средней Азии (погребения Алтын-депе). Российская Академия Наук, Институт Истории Материальной Культуры, труды 16 (Санкт-Петербург 2005).
- Рахманов 1987  
У. Рахманов, Керамическое производство эпохи бронзы южного Узбекистана. Unpublizierte Dissertation, Archäologisches Institut der Akademie der Wissenschaften, Samarkand (Самарканд 1987).
- Сарианиди 1976  
В. И. Сарианиди, Исследования памятников Дашлинского оазиса. In: И. Т. Кругликова (ed), Древняя Бактрия. Материалы советско-афганской экспедиции 1969–1973гг. (Москва 1976) 21–86.
- Сарианиди 1981  
В. И. Сарианиди, Древняя Бактрия: новые аспекты старой проблемы. In: М. С. Асимов (ed), Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности (II тысячелетия до н. э.) (Москва 1981) 180–191.
- Сарианиди 1984  
В. И. Сарианиди, Раскопки монументальных зданий на Дашлы-3. In: И. Т. Кругликова (ed), Древняя Бактрия 3. Материалы советско-афганской экспедиции (Москва 1984) 5–32.
- Сарианиди 1990  
В. И. Сарианиди, Древности страны Маргуш (Ашхабад 1990).

Kai Kaniuth  
Institut für Vorderasiatische Archäologie  
der Ludwig-Maximilians-Universität  
Geschwister Scholl-Pl. 1  
80539 München  
E-mail: kaniuth@web.de

## Zusammenfassung

Die Bestattungen des Hügels 4 und der Zitadelle von Džarkutan gestatten einen guten Einblick in das variantenreiche Begräbnisverhalten der spätbronzezeitlichen Sapalli-Kultur. Die vierzehn vorgestellten Gräber datieren in den älteren Abschnitt der Spätbronzezeit (SB I). Einige von ihnen heben sich durch diverse Bestattungs- und Ausstattungsdetails vom üblichen Rahmen ab. Der einmalige Fall einer Fesselung durch ineinander gedrehte Armreifen stellt zweifelsohne eine „Sonderbestattung“ dar und kann als Hinweis auf Bannpraktiken gegen ein vermutetes schädigendes Verhalten der Verstorbenen gedeutet werden.

## Summary

The burials of mound 4 and the citadell of Dzharkutan permit a good view of the variants in funerary behaviour of the Late Bronze Age Sapalli-Culture. The fourteen presented burials date to the older part of the Late Bronze Age (SB I). Some of the burials stand out from the usual habit by diverse funerary and inventory details. The uni-

que case of a binding by bracelets wrought into each other is, without doubt, a „special burial“ and may be considered as indication of banning practices against presumed damaging behaviour of the deceased.

## Резюме

Захоронения на холме 4 и на территории цитадели Джаркутан показывают все разнообразие погребальных обрядов сапаллинской культуры эпохи поздней бронзы. Четырнадцать представленных в статье погребений датируются начальным периодом эпохи поздней бронзы (SB I), однако некоторые из них по обряду и инвентарю выходят за рамки обычных погребений. Уникальным остаётся погребение, в котором покойник скован переплетёнными браслетами. Это погребение, являющееся, вне всякого сомнения, «особенным», может быть истолковано как воплощение заклинаний для защиты от «опасного» покойника.

